

Комплексная оценка подрядчиков в ГЧП как инструмент государственного регулирования

Лукина Анна Андреевна

Студент (специалист)

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Новосибирск, Россия

E-mail: annalikina2004@gmail.com

Аннотация. В представленной статье подробно рассматривается проблема недостаточного государственного регулирования в сфере оценки подрядчиков в проектах государственно-частного партнерства (ГЧП). Анализируются факторы риска неисполнения обязательств, выявляемые на основе комплексного анализа финансовой отчетности и данных из различных информационных источников, характеризующих деятельность подрядчика. Предлагаются механизмы предварительной комплексной оценки, позволяющие учитывать эти факторы, повысить эффективность отбора подрядчиков, минимизировать финансовые потери и обеспечить своевременный ввод объектов в эксплуатацию.

Ключевые слова: ГЧП, соглашение, публичный партнер, частный партнер, предварительная оценка, риски, государственный контроль.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) представляет собой перспективную модель для достижения общественно значимых целей. Однако успешность таких проектов во многом зависит от качества государственного регулирования, особенно в области оценки подрядчиков.

В исследовании автор использует понятийный аппарат:

- 1) Государственно-частное партнерство – это юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества[1];
- 2) Соглашение о государственно-частном партнерстве - это гражданско-правовой договор между публичным партнером и частным партнером, заключенный на срок не менее чем три года в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом[1];
- 3) Публичный партнер - Российская Федерация, от имени которой выступает Правительство Российской Федерации или уполномоченный им федеральный орган исполнительной власти, или орган публичной власти федеральной территории, либо субъект Российской Федерации, от имени которого выступает высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченный им орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации[1];
- 4) Частный партнер - российское юридическое лицо, с которым в соответствии с настоящим Федеральным законом заключено соглашение[1];
- 5) Предварительная оценка – это процесс, который проводится перед заключением договора или соглашения, чтобы оценить риски, возможности и целесообразность предполагаемой сделки;

- 6) Риск — это возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере в связи с реализацией угрозы экономической безопасности;
- 7) «Государственный контроль — это деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований» - сказал Анри Файоль [4].

Проект строительства семи поликлиник в Новосибирской области, реализуемый Министерством здравоохранения и ООО «Седьмая концессионная компания», стал ярким примером последствий недостаточного анализа подрядчиков. Договор, заключенный 15 февраля 2019 года, предусматривал инвестиции в размере 8,9 млрд рублей, из которых 1,6 млрд рублей — капитальный грант из областного бюджета. Однако последующий анализ(рис.1) выявил ряд серьёзных проблем, связанных с недооценкой финансовой устойчивости и организационных возможностей подрядчика.

Проблемы, выявленные в процессе реализации проекта:

- 1) Затягивание процесса получения положительного заключения государственной экспертизы;
Систематическое отставание от графика строительных работ;
- 2) Нарушения строительных норм и правил;
- 3) Недостаток рабочей силы и специалистов для своевременного выполнения работ;
- 4) Судебные споры, усугубляющие выполнение обязательств по проекту.

Эти факторы ставят под сомнение качество предварительной оценки ООО «Седьмая концессионная компания». Недостаточная проверка финансовой устойчивости и организационного опыта компании стали основными причинами проблем в реализации проекта.

Анализ компании ООО «Седьмая концессионная компания»

Информационная оценка:

На момент заключения договора(2019 год) компания имела полный набор регистрационных документов и не участвовала в судебных разбирательствах, что создавало впечатление надёжности. Однако к 2023 году появились сведения о судебных спорах, инициированных Министерством здравоохранения и ОАО «Региональные электрические сети», связанных с проектом ГЧП.

Финансовая оценка:

Во-первых, высокая зависимость от заёмных средств. В 2019 году коэффициент капитализации составил 3995,3, что свидетельствует о чрезмерной доле заемного капитала. Во-вторых, показатель текущей ликвидности упал до критически низкого уровня(0,002 в 2019 году), предупреждая о возможных затруднениях с покрытием краткосрочных обязательств. В-третьих, отсутствие выручки с 2019 по 2023 годы, что подчеркивает неспособность компании вести прибыльную деятельность и ставит под сомнение её способности выполнять финансовые обязательства.

На основании анализа становится ясно, что финансовое состояние ООО «Седьмая концессионная компания» было неудовлетворительно ещё в 2019 году. Несмотря на положительную информационную картину, низкая ликвидность и высокая зависимость от заемных средств являлись признаками серьезных финансовых рисков. Эти факторы должны были послужить основанием для отказа от сотрудничества либо введения дополнительных гарантий и механизмов защиты.

В исследовании предлагаются дополнительные рекомендации, направленные на эффективную оценку подрядчика. К ним относятся установление четких критериев отбора, заключение договоров с гарантиями и залогами, закрепление ответственности за некачественную проверку, а также обучение и повышение квалификации сотрудников. С их помощью возможно избежать ошибок при выборе подрядчика и обеспечить своевременное выполнение обязательств.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 13.07.2015 N 224-ФЗ (последняя редакция);
- 2) Абдукаримов И.Т., Беспалов М. В. Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур. М.,2022. - 71 с.
- 3) Ларин Д. Е. Методика выбора подрядчика для строительно-монтажных работ. М., 2022. - 132 с.
- 4) Файоль А. Общее и промышленное управление. М., 1916. - 64 с.
- 5) Шнырова А. И. Современные методики оценки рисков в строительстве. М., 2022. - 152 с.

Иллюстрации

		Элемент объекта №1	Элемент объекта №2	Элемент объекта №3	Элемент объекта №4	Элемент объекта №5	Элемент объекта №6	Элемент объекта №7
2019	Проектирование	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2020	Положительное заключение Государственной экспертизы	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
2021	Положительное заключение Государственной экспертизы	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2022	Строительно- монтажные работы	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗
2023	Строительно- монтажные работы	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Соблюдение сроков	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
2024	Ввод в эксплуатацию	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗

Рис. : Рис.1 Детальная хронология действий подрядчика с 2019 по 2023 годы