

**Дифференциация регионов РФ по индексу декаплинга экономического роста и эмиссии выбросов в атмосферу вредных веществ: компартивный анализ данных за 2017-2021 гг.**

**Ершова Екатерина Денисовна**

*Студент (бакалавр)*

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

*E-mail: katy.ershova.03@gmail.com*

Сбалансированное развитие экономики и экологии – ключевой вызов современности. В России эту сферу регулируют нацпроект «Экология» и Указ Президента № 666 (2020), предусматривающий сокращение выбросов парниковых газов до 70% от уровня 1990 года к 2030 году. Для этого необходим мониторинг загрязнения и анализ данных, включая изучение декаплинга – разъединения экономического роста и роста эмиссии вредных веществ.

Цель работы – компартивный анализ индекса декаплинга в регионах РФ за 2017–2021 гг. В отличие от исследований, фокусирующихся на CO<sub>2</sub>, здесь учитываются все вредные выбросы (стационарные и передвижные источники).

Методология: индекс декаплинга (I) – эластичность эмиссии (E) по ВРП (G).

Результаты:

Сильный положительный декаплинг (рост ВРП и снижение выбросов): большинство регионов, включая Центральный, Приволжский и Южный ФО (кроме Калмыкии и Волгоградской области). Лидер – Санкт-Петербург.

Слабый декаплинг (рост ВРП и незначительный рост выбросов): Алтайский край, Республика Саха, Магаданская область, Ямало-Ненецкий АО.

Отрицательный декаплинг (спад ВРП и снижение выбросов): 10 регионов, включая Красноярский край, Ханты-Мансийский АО, Томскую область.

Наихудший сценарий (спад ВРП и рост выбросов) не наблюдается ни в одном регионе.

Выводы:

Большинство регионов демонстрируют успешный переход к устойчивому развитию. Лидеры – Санкт-Петербург и Республика Марий Эл, аутсайдер – Томская область. Отсутствие регионов с ростом выбросов при экономическом спаде подтверждает эффективность экополитики РФ, включая меры по модернизации промышленности и энергосбережению. Регионы с негативной динамикой требуют восстановления производств с учетом экологических мер.

### **Источники и литература**

- 1) Богачкова Л.Ю., Ершова Е.Д. Охрана атмосферного воздуха и климатическая повестка в РФ: оценка результативности на основе анализа данных // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Промышленная политика, энергетика и цифровизация: теория и практика трансформации»: 22 ноября 2024 г., г. Волгоград
- 2) ВРП ОКВЭД 2 (с 2016 г.) / Национальные счета // Официальный сайт Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>
- 3) Охрана окружающей среды в России. 2018: Стат. сб. Росстат, 2018. - Приложение к сборнику (в разрезе субъектов РФ). Раздел 3. Таблица 3.1. // Официальный сайт Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13209>

- 4) Охрана окружающей среды в России. 2022: Стат. сб. Росстат, 2022. - Приложение к сборнику (в разрезе субъектов РФ). Раздел 1. Таблица 1.5 // Официальный сайт Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13209>
- 5) Tapio, P. (2005). Towards a Theory of Decoupling: Degrees of Decoupling in the EU and the Case of Road Traffic in Finland between 1970 and 2001. Transport Policy, 12, 137-151
- 6) Ya Wu, Bin Xu. When will China's carbon emissions peak? Evidence from judgment criteria and emissions reduction paths. EnergyReports 8 (2022) 8722-8735

### Иллюстрации

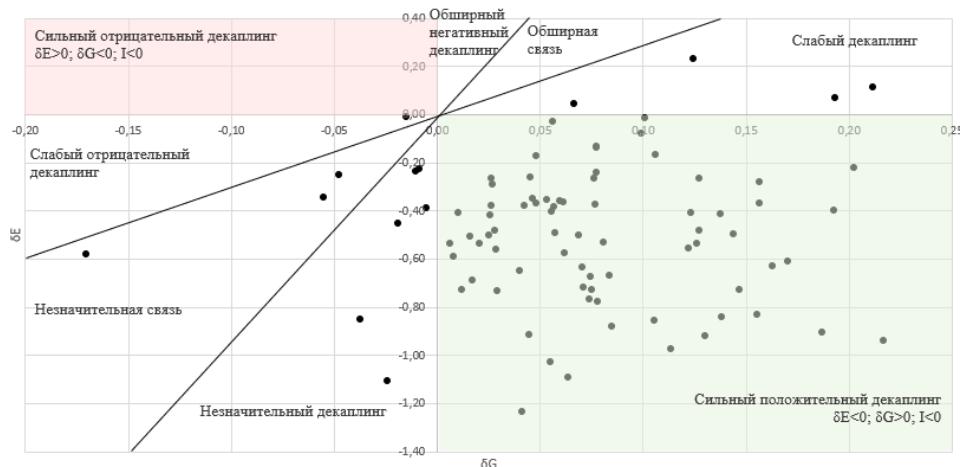


Рис. : Диаграмма индекса декаплинга регионов РФ. Составлено на основе расчетов автора по данным Росстата.