

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения
(СИУ РАНХиГС)»

Актуальные вопросы применения ст. 238 УК РФ

Щёлок Дарья Олеговна

Студент (бакалавр)

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ, Новосибирск, Россия

E-mail: darya.shchelok@mail.ru

В условиях ужесточения требований к качеству медицинской помощи и увеличения числа судебных разбирательств, связанных с врачебной ошибкой, проблема уголовной ответственности медицинских работников остается актуальной. В 2023 году в России против медицинских работников было возбуждено 2332 уголовных дела, что на 472 больше, чем в предыдущем году. Из них: 463 дела — по статье 238 УК РФ. [1] Из статистики следует, что второе место по частоте применения правоохранительными органами занимает статья 238 УК РФ, а из всех перечисленных именно она предусматривает самую строгую санкцию-лишение свободы на срок до 6 лет по ч.2.

Федеральным законом от 28.12.2024 № 514-ФЗ в ст.238 УК РФ добавлено примечание, что действие статьи не распространяется на случаи оказания медицинскими работниками медицинской помощи. [7] Авторы поправки в пояснительной записке указывают, что необходимость изменений вызвана ошибочным применением статьи 238 УК РФ к случаям причинения вреда пациенту медработником. Они подчеркивают, что врач оказывает не медицинскую «услугу», а медицинскую «помощь», регулируемую специальным законодательством, а не законом о защите прав потребителей. Верховный суд РФ, рассматривая подобные дела, также разделяет понятия «медицинская услуга» и «медицинская помощь», исключая применение норм о защите прав потребителей к медпомощи, предоставляемой в рамках государственных гарантий бесплатного лечения. [6]

Проблема применения статьи 238 УК РФ подтверждается судебной практикой. По ятрогенным преступлениям обязательно назначение судебно-медицинской экспертизы, проведение которой отличается особой длительностью. В связи с тем, что сроки давности привлечения к уголовной ответственности по другим, часто вменяемым медицинским работникам статьям, например, ст.109 УК РФ, ст.118 УК РФ, составляют всего два года, а по части 2 и 3 статьи 238 - 10 лет, сотрудникам правоохранительных органов остается использовать только статью 238 УК РФ, в рамках которой достаточно времени на проведение судмедэкспертизы, направления дела в суд и вынесения приговора. [3] Ярким примером является уголовное дело врача-гематолога Елены Мисюриной, которое длилось несколько лет. Изначально дело против Елены возбудили по ч. 1 ст. 109 УК РФ, но затем переквалифицировали на п. «в» ч. 2 ст. 238 УК РФ. В результате суд приговорил Мисюрину к двум годам колонии общего режима. Лишь спустя шесть лет уголовное преследование врача прекратили – из-за отсутствия состава преступления.

До внесения рассматриваемой поправки в статью 238 УК РФ, в судебной практике нередко возникали сложности при разграничении ч.2 ст.109 УК РФ и п. «в» ч.2 ст.238 УК РФ, так как обе статьи предусматривают преступное последствие в виде смерти человека, основное их отличие заключается в разной степени общественной опасности, в связи с чем ч.2 ст.109 УК РФ - преступление небольшой тяжести, а ст.238 УК РФ – тяжкое. Ученые-юристы предлагали разграничивать эти составы, в первую очередь, по объективной и субъективной стороне. [4] В части 2 статьи 109 УК РФ объективная сторона преступления выражается в ненадлежащем исполнении профессиональных обязанностей,

тогда как в пункте "в" части 2 статьи 238 УК РФ - в оказании услуг, не соответствующих требованиям безопасности. Что касается формы вины, то статья 109 УК РФ предполагает исключительно неосторожность, в то время как статья 238 УК РФ характеризуется двойной формой вины: умысел относительно небезопасного характера услуги и неосторожность в отношении наступивших последствий. Кроме того, эти статьи различаются по объекту преступного посягательства: статья 109 УК РФ защищает жизнь конкретного человека, тогда как статья 238 УК РФ охраняет общественные отношения в сфере здоровья и нравственности населения. [2]

В настоящее время в научном юридико-правовом сообществе высказывают неоднозначное мнение о том, кто из медицинской сферы остается субъектом преступления по ст.238 УК РФ. Законодательно не уточнено, подлежат ли уголовной ответственности по данной статье главные врачи, начальники медицинских подразделений, руководители клиник (генеральные директора), заведующие отделением, так как они занимаются организацией здравоохранения, а не непосредственным оказанием медпомощи. Также остается открытым вопрос, распространяется ли поправка на медицинских работников, оказывающих платные услуги.

Таким образом, изменения, внесенные в ст.238 УК РФ имеют как практическое, так и морально-этическое значение. С одной стороны, поправка разграничивает применение ст.238 УК РФ и специальных статей, предусматривающих уголовную ответственность медицинских работников. С другой стороны, это способствует притоку высококвалифицированных врачей, которые не будут бояться рисковать ради спасения жизни человека. Стоит отметить, что внесенные изменения не означают полной декриминализации деятельности врачей. В Уголовном кодексе продолжают действовать так называемые специальные «медицинские» статьи: ст.109, ст.118, ст.124, ст.235, ст.293 УК РФ.

Источники и литература

- 1) Бимбинов А. А., Рарог А. И., Понятовская Т. Г. Медицинское уголовное право. Москва, 2022.
- 2) Игонина Е. О. Квалификационные казусы применения ст. 238 УК РФ при расследовании ятрогенных преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 1. С. 128–134.
- 3) Нагорная, И. И. «Оказание медицинских услуг, не отвечающих требованиям безопасности: трудности квалификации (ст. 238 УК РФ)» // Уголовное право. 2021. № 5. С. 26–33.
- 4) Питулько К.В. Проблемы квалификации ятрогенных преступлений // Пролог : журнал о праве. 2021. №3. С.100–108.
- 5) Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 15.07.2019 N 44-КГ19-7. — Текст: электронный // ЗАКОНЫ, КОДЕКСЫ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ [сайт]. URL:<https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-15072019-n-44-kg19-7/> / (дата обращения: 29.03.2025).
- 6) Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" от 28.12.2024 N 514-ФЗ — Текст: электронный // Консультант Плюс: [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc/ (дата обращения: 27.03.2025).