

## **Животные как особые участники гражданских правоотношений**

*Бачаева О.Н.<sup>1</sup>, Kondratenko R.S.<sup>2</sup>*

1 - Сибирский государственный университет путей сообщения, Новосибирск, Россия, E-mail: *bachaevaolesya@yandex.ru*; 2 - Сибирский государственный университет путей сообщения, Новосибирск, Россия, E-mail: *kondratenko.r.s@mail.ru*

В последние десятилетия в многих странах, в том числе и в России, активно дискутируется вопрос о правовом статусе животных. Традиционно четвероногие создания рассматривались исключительно как имущество, однако все больше исследователей и защитников прав животных поднимают вопрос о возможности признания за ними определенных права и обязанностей. Это стало вызовом для существующей правовой системы, где животные по-прежнему остаются объектом гражданских прав.

В статье 128 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) определяет имущество, включая движимые и недвижимые вещи, а также другие объекты гражданских прав. К сожалению, животные в данном контексте рассматриваются лишь как материальные объекты. Однако, не всё так плачевно как может показаться на первый взгляд, жизни питомцев всё же регулируются на законодательном уровне, хотя и не так как многим хотелось бы. Примером может служить закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который вступил в силу в 2018 году. Этот закон определил некоторые права животных, хотя и не на уровне полноценного субъекта гражданского права.

В соответствии со статьей 241 ГК РФ, когда собственник домашних животных обращается с ними в явном противоречии с установленными на основании закона правилами и принятыми в обществе нормами отношения к животным, эти животные могут быть изъяты у собственника путем их выкупа лицом, предъявившим соответствующее требование в суд.

Показательным по этому вопросу является решение Фрунзенского районного суда города Ярославля от 12 мая 2017 года № 2–655/2017 было установлено, что гражданка в течение более 10 лет содержит в своём доме большое количество бездомных кошек (в 2014 году насчитывалось 56 кошек), но обращается с ними в нарушение установленных правил и общепринятых норм гуманного отношения к животным. Кошки страдают от различных заболеваний, в том числе вирусных, не получают должного лечения и питания, не стерилизованы и бесконтрольно размножаются, находятся в тесных и грязных условиях без доступа свежего воздуха. Суд, руководствуясь положениями пункта 241 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязал гражданку передать всех содержащихся у неё кошек истцу путём выкупа животных с целью организации надлежащих условий их содержания.

Можно сказать, что статья 241 также указывает на то, что животное — это особый объект гражданских прав, который не является вещью, поскольку закрепляет «одушевлённость» животного.

Основная проблема заключается в том, что животные, обладая способностью испытывать страдания и эмоции, не имеют юридического статуса, который бы учитывал их интересы. Истинно научный подход к исследованию чувств и поведения животных и человека стал возможным лишь после возникновения и развития современной нейрофизиологии, владеющей методами объективного изучения сложных процессов нервной деятельности. При этом, животные являются обладателями не просто 5 чувств (обоняние, осязание, слух, вкус и звук), но и в данном контексте намного превзошли человека, они обладают уникальными способностями ориентации и навигации. Авторы Лорус Джонсон и Маргарет Милл в своей работе «Чувства животных и человека», приводят следующие примеры:

кошки ориентируются в пространстве благодаря усам-локаторам; пчелы и бабочки воспринимают ультрафиолетовые лучи, которые человек не воспринимает. Поднимая вопрос эмоциональной подоплёки животных, то примером может служить эксперимент доктора Гарри Ф. Харлоу и его коллег «Проволочная мать». Ученные отобрали у матери макаки новорожденных детёнышей и поместили их в 2 клетки. В одной был макет обезьянки из проволоки и молоко для кормления. Во второй клетке макет обезьянки был обит мягкой тканью, подобной шерсти и имитировал живое существо, так же макет имел возможность двигать головой. Эксперимент показал, что в клетке с «проволочной матерью» обезьянка подходила к ней только ради кормления, а большую часть она сидела в углу, закрыв лапками свою мордочку. Но в клетке с «мягкой матерью» малыш макаки проводил всё время около нее. Чучело стало для нее утешением, и она чувствовала себя в разы лучше, проявляя чувство любви к мягкому макету обезьяны.

Таким образом, проблема признания животных как субъектов гражданского права является актуальной и многогранной. Несмотря на существующие законодательные преграды, общественное мнение и правозащитная практика постепенно меняются, приближая нас к пониманию животных как существ, имеющих права. Для полного и гармоничного разрешения данного вопроса необходимо комплексное рассмотрение прав животных на уровне изменения законодательства и формирования новой правовой практики в России. Традиционно животные рассматривались как объекты гражданских прав, то есть как имущество. Однако современные научные исследования показывают, что многие животные обладают развитым интеллектом, чувствами и способностью к сложным социальным взаимодействиям. Это ставит под сомнение их статус как «вещей» и поднимает вопрос о необходимости признания их прав. Основная проблема заключается в том, что действующее законодательство не учитывает интересы животных как живых существ, способных испытывать боль и эмоции. Хотя признание животных субъектами права потребует значительных изменений в правовой системе, это может стать важным шагом на пути к более гуманному обществу. Вопрос о правах животных — это не только юридическая, но и этическая проблема, требующая комплексного подхода.

### Источники и литература

- 1) Милн Л. Дж. Чувства животных и человека / Л. Дж. Милн, М. Милн // М.: Изд. «Мир», 1966. – 302 с.
- 2) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) /ст. 241. [Электронный ресурс] - URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/c573d139fed63029ffe2f70f086a729d950433f8/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/c573d139fed63029ffe2f70f086a729d950433f8/)
- 3) Мел: Проволочная мать: история одного из самых жестоких психологических экспериментов XX века – 2025 [Электронный ресурс] - URL: <https://mel.fm/zhizn/istorii/4256130-golod-zhazhda-bol-iseks-protiv-lyubvi-i-privyazannosti-istoriya-samogo-zhestokogo-eksperimenta-xx-ve>
- 4) Решение Фрунзенского районного суда г. Ярославля № 2-655/2017 от 12 мая 2017 г. по делу № 2-655/2017. [Электронный ресурс] - URL: [https://sudact.ru/regular/doc/МН0уTRUdoSdv/?page=16&regular-txt=&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+241.+Выкуп+домашних+животных+при+ненадлежащем+обращении+с+ними%28ГК+РФ%29&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge](https://sudact.ru/regular/doc/МН0уTRUdoSdv/?page=16&regular-txt=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+241.+Выкуп+домашних+животных+при+ненадлежащем+обращении+с+ними%28ГК+РФ%29&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge)