

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения  
(СИУ РАНХиГС)»

**Европейские стандарты справедливого судебного разбирательства и их  
применение в российских судах**

***Карасева Ксения Сергеевна***

*Студент (специалист)*

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ, Новосибирск, Россия

*E-mail: kar12seva10@mail.ru*

Конец Второй мировой войны, мировое сообщество ощутило острую потребность в создании новой правовой основы для мирного существования. Трагические события и ужасы войны как никогда показали необходимость в разработке надежных гарантий механизмом для защиты прав и свобод человека, независимо от политических взглядов и идеологии правящего режима. В результате возникли концепции "минимального стандарта прав человека", которые нашли свое воплощение в новом документе под названием «Всеобщая декларация прав человека» 1948 года. Несмотря на неоспоримую значимость этой книги, важно подчеркнуть, что она не содержала никаких конкретных инструментов, которые бы позволяли обеспечить его соблюдение в европейских странах. Именно в этом и заключается принципиальное отличие Европейской конвенции от Всеобщей декларации: Конвенция предусматривала учреждение специализированного европейского судебного института – Европейского суда по правам человека.

Перед создателями Конвенции стояла важная цель - правовое сближение европейских государств. А в отношении принципов справедливого судопроизводства эта задача получила свою особую формулировку.

Создатели Конвенции четко определили назначение статьи 6 («Право на справедливое судебное разбирательство» ЕКПЧ. Она гласит, что содержащиеся в ней гарантии касаются исключительно процессуальных аспектов. Отметим заголовок статьи, право не гарантирует справедливого исхода дела в межнациональном суде, а направлено на решение более узких задач, акцентируя внимание на справедливости судебной процедуры. Эта справедливость включает в себя конкретные элементы, которые часто называют стандартами справедливого судебного разбирательства. Проанализировав текст документа, можно выделить два основных блока таких стандартов. Первый блок включает общие стандарты, применимые как к гражданским, так и к уголовным делам. Второй блок (части 2 и 3 статьи 6 Конвенции) охватывает лишь специфические процессуальные гарантии, актуальные для уголовного судопроизводства.

Термин «справедливости судебного разбирательства» применяется Европейским судом для того, чтобы оценить общий процесс судебной защиты. К основным критериям справедливости относятся такие стандарты, как независимость и беспристрастность суда, открытость разбирательства, разумные сроки рассмотрения дел, а также ведение дел судом, созданным на основании закона, и другие.

Прямое отражение в межнациональном законодательстве нашли некоторые европейские стандарты правосудия, в то время как другие вытекают из самого содержания процессуальных норм.

Свое предназначение в процессуальном законодательстве находит принцип публичности судебного разбирательства, который требует обязательного публичного оглашения судебных актов и предоставляет возможность присутствия публики на судебных заседаниях.

Европейский стандарт допускает ограничения доступа к судебным заседаниям по причинам, связанным с моралью, общественным порядком или национальной безопасностью в демократическом обществе, а также в интересах несовершеннолетних, защиты частной жизни сторон и обеспечения правосудия. Закрытые разбирательства в гражданском процессе могут проводиться в тех случаях, когда открытое обсуждение может помешать правильному рассмотрению дела, привести к разглашению конфиденциальной информации и нарушению прав и законных интересов граждан.

Именно с данной целью были внесены изменения, которые уменьшили количество случаев, связанных с нарушением разумных сроков судопроизводства в российском процессуальном законодательстве. Теперь были установлены требования к проведению судопроизводства и исполнению судебных актов в разумные сроки, предусмотрены возможности получения компенсации для тех, чьи права на своевременное рассмотрение дела были нарушены. Тем не менее, несмотря на эти изменения, правовые позиции Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) не были полностью отражены в российском законодательстве. Суд применяет данный стандарт не только к судебным разбирательствам, но и к досудебным процедурам, рассмотрению дел на всех уровнях и исполнению решений.

В Конституции РФ и в законодательных нормах о судостроительстве и судопроизводстве закреплены, как основополагающие элементы работы судебной власти, принципы независимости судей и осуществления правосудия исключительно судом. Следует подчеркнуть, что европейский стандарт "суда, основанного на законе" требует не только исполнения предписаний формирования состава суда для каждого конкретного дела, но соблюдения и границ компетенции государственных судов.

Анализируя жалобы на нарушение права на судебное разбирательство в отношении Российской Федерации, Европейский Суд указывает на то, что, несмотря на множество изменений в процессуальном законодательстве, правоприменительная практика все еще не соответствует европейским стандартам.

Отказ и ограничение доступа к правосудию из-за недостаточно четкого разграничения подведомственности государственных судов, превышение разумных сроков судебного разбирательства и исполнения окончательных судебных актов, отсутствие условий для эффективного функционирования судебной системы, что связано с перегруженностью судов являются наиболее актуальными проблемами, требующими решения.

В конце отметим, что 25 февраля 2022 года Комитет министров Совета Европы принял резолюцию о приостановке участия Российской Федерации в уставных органах Совета Европы, в связи с чем Конвенция о защите прав человека и основных свобод была денонсирована Федеральным законом от 28 февраля 2023 года № 43.

### **Источники и литература**

- 1) Глазкова, М. Европейские стандарты справедливого правосудия в российском гражданском и арбитражном процессе // Европейское право. - 2013
- 2) Фокин, Е. А., Хабирова, Д. И. Европейские стандарты справедливого судебного разбирательства: современные вызовы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 6. С. 108—126.