

Научно-исследовательские демографические парадигмы в экономике

Мичко Ирина Владимировна

Аспирант

Ульяновский государственный университет, Институт экономики и бизнеса, Ульяновск,
Россия

E-mail: ilirdinya@mail.ru

В рамках изучения демографической науки парадигмы рассматриваются с точки зрения теоретико-методологических подходов к изучению демографических процессов. В реферате рассмотрен экономический, социально-экономический и социально-психологический, институциональный подходы ведущих учёных в сфере демографии.

Также на примере современной парадигмы баланса «карьера – семья» показана важность и критичность демографических проблем и кризисных аспектов социально-экономического развития государства, а также необходимость их устранения и возможные направления решения.

В рамках полипарадигмального подхода концепция демографического перехода и институциональный подход не противоречат, а дополняют друг друга, расширяют социологический анализ современного демографического развития. Если концепция демографического перехода позволяет выявить наиболее существенные характеристики современных демографических процессов, то институциональный аспект показывает роль социальных институтов в проведении необходимой демографической политики [1]. Поэтому при рассмотрении причин и факторов возникновения современного демографического кризиса, в частности, в России, целесообразно не ограничиваться рамками только теории демографического перехода, а использовать альтернативные концепции и подходы для концептуального осмысления тенденций и перспектив демографического развития (рис. 1) [5].

В настоящее время одной из актуальных и наиболее важных демографических парадигм является баланс «карьера – семья», так как нарушение данного баланса влияет на основные демографические процессы. Так, например, первоначальное построение карьеры при неправильном балансе с формированием семьи приводит к более позднему рождению в молодой семье первого ребёнка [2]. В настоящее время происходит смещение возраста рождения первого ребенка на 28 лет по всей России. Усиленное построение карьеры влияет и на психологическую составляющую одиноких молодых людей, которые в целом воздерживаются от создания семьи в пользу работы и достижения карьерных успехов.

Нарушение данной парадигмы прямо связано с ослаблением ценности института семьи, особенно у граждан молодого возраста. Как и многие страны мира, Россия находится в состоянии демографического перехода – изменилась возрастная модель рождаемости [6]. Приоритетом для молодых людей стали реализация в профессиональной сфере, обеспечение финансовой самостоятельности и только потом создание семьи и рождение детей [4].

Как следствие нарушения парадигмы баланса между карьерой и семьёй происходит рост естественной убыли населения. Уровень рождаемости в России недостаточен для простого воспроизводства населения, а уровень смертности остается высоким, что влияет также и на человеческие ресурсы.

Динамика доходов прямо коррелирует с изменением рождаемости и имеет отложенный эффект влияния на суммарный коэффициент рождаемости от 3 до 4 лет. Для решения значимых семейных проблем – приобретения жилья, автотранспорта, товаров длительного пользования – семья вынуждена привлекать заемные ресурсы [3]. Как следствие, растет

закредитованность семей, долгосрочная долговая нагрузка на семейные бюджеты – и это серьезный барьер роста рождаемости. У 55% семей – ежемесячный платеж по ипотеке составляет до 30% от семейного дохода, а у 25% семей – более 50%.

В таких условиях опережающий рост минимального размера труда, повышение трудовых доходов граждан, содействие их предпринимательской активности – ключевое условие роста рождаемости. Важным аспектом в настоящее время является разработка программы поддержки семей в решении жилищных проблем, материальной поддержки, льгот, однако следует учитывать риск возникновения иждивенческого настроения.

Для развития социально-демографических факторов воспроизводства населения и трудовых ресурсов в России необходимо достичь баланса парадигмы «карьера – семья», баланса между естественным воспроизводством населения и повышением уровня рождаемости.

Необходимо разработать программу стимулирования, которая будет анализировать финансовое положение семей и предоставлять дополнительные льготы, а не ограничиваться единоразовыми выплатами. Важно предоставлять льготы не только многодетным семьям, но и семьям с одним ребёнком или ожидающих ребёнка. Это поможет гражданам не бояться оказаться в трудной ситуации при рождении ребёнка. Необходимо просвещать население и предоставлять доступную информацию, чтобы ориентировать семьи на повышение рождаемости. Способствовать гармоничному развитию семей и их членов, стимулировать рождение и воспитание детей, создавая более благоприятные условия в регионе: развивая инфраструктуру, повышая уровень доходов, обеспечивая эмоциональную и психологическую безопасность.

Необходимость и значимость разработки, совершенствования и внедрения государственных концепций, программ и стратегий для преодоления демографического кризиса обусловлены влиянием изменений в демографических процессах и структуре населения на экономические процессы и воспроизводство общественного продукта. Демографический фактор играет ключевую роль в формировании и воспроизводстве трудовых ресурсов в стране и регионах.

Источники и литература

- 1) Воронцов А.В., Глотов М.Б. Демография: учебник // А.В. Воронцов, М.Б.Глотов. – М.: Юрайт. – 2019. – С. 214 - 228
- 2) Калабихина И. Е. Измерение временем: новая парадигма социально-демографической политики // И.Е Калабихина. – Народонаселение. – 2020. – Том 23. – № 2. – С. 37-50
- 3) Калабихина И. Е., Шайкенова Ж. К. Затраты времени на домашнюю работу: детерминанты гендерного неравенства //И.Е. Калабихина, Ж.К. Шайкенова. – Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2019. – № 3. – С. 261–285
- 4) Клупт М. А. Парадигмы и оппозиции современной демографии/ М.А. Клупт.– Демографическое обозрение. – № 1 (1). – 2014. – с. 34-56
- 5) Мотревич В. П. Историческая демография: учебное пособие// В.П. Мотревич. – Екатеринбург. – Уральский федеральный университет. – 2020. – С. 147 - 152
- 6) Парадигмы и модели демографического развития : сб. ст. XII Уральского демографического форума / ред. д-р экон. наук О.А. Козлова; д-р ист. наук Г.Е. Корнилов; д-р философ. наук, проф. Б.Ю. Берзин; канд. экон. наук Н.П. Неклюдова. Том I. — Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2021. — 323 с

Иллюстрации

Концепция (теория)	Представитель	Основные положения
Экономический подход		
Мальтузианская теория	Т. Мальтус	Численность населения возрастает в геометрической прогрессии, а пищевые ресурсы, необходимые для пропитания этого населения, – в арифметической. Демографический детерминизм в объяснении низкого уровня жизни населения. Факторами, сдерживающими его увеличение, являются войны, эпидемия, голод и лишь в незначительной степени безбрачие и позднее вступление в брак.
Неомальтузианская теория	Х. Бешлоу, Х. Лебенштейн, Р. Нельсон	Чрезмерный рост населения приводит к конфликтам, войнам, истощению продовольственных и природных ресурсов, грозит глобальной экономической и экологической катастрофой. Факторы, позволяющие сдерживать бурный рост численности, – распространение использования средств контрацепции и применение методов активной социальной пропаганды (биологический детерминизм).
Макроэкономическая теория рождаемости и смертности	Э. Гувер, Г. Беккер, Р. Истерлин, А. Коул, Р. Нельсон, Х. Лебенштейн, Э. Фелпс, Б.Ц. Урланис	Рабочая сила пропорциональна населению; темпы роста населения сначала увеличиваются, затем стабилизируются, тогда как доход на душу населения растет, сбережения на душу населения увеличиваются линейно с ростом дохода, численный рост населения коррелируется уровнем дохода и капиталовложений, показатели смертности населения зависят от уровня душевых доходов населения, но лишь до тех пор, пока он не достигнет определенной величины, после чего его воздействие на уровень смертности снижается. Г. Бекер – «экономика рождаемости»: рождение каждого последующего ребенка снижает его «предельную» полезность, увеличиваются затраты на социализацию детей. Дети – «специфический товар длительного пользования». Р. Истерлин – «относительная стоимость детей». Теория колебаний рождаемости (истерлинских циклов). Х. Лебенштейн – концепция экономико-демографического развития. Б.Ц. Урланис: факторная модель объяснения демографических процессов – выделял отдельно условия, причины, факторы и субфакторы.
Микроэкономическая теория рождаемости	Р. Уиллис, Т. Шульц, П. Шульц	Семья следует рациональной цели максимального обеспечения благосостояния своих членов и руководствуется экономическим расчетом. Т. Шульц. Экономическая детерминация демографических процессов по-разному действует в разных странах.
Социально-экономический и социально-психологический подходы		
Теория ценности и стоимости детей	М. Кейн, Э. Мюллер	Учитывают особенности социального окружения семьи, признавая роль социальных норм репродуктивного поведения, при этом они не интерпретируют установки на многодетность в экономически слабых странах как иррациональные.
Теория демографического перехода	А. Ландри, Ф. Ноутстайн, У. Томпсон, А.Г. Вишневский	Демографический переход – смена исторических типов воспроизводства населения: от традиционного (патриархального) с высокими уровнями рождаемости и смертности к современному (рациональному) с низкими показателями рождаемости и смертности. Выделяют 4 типа воспроизводства: 1) архетип; 2) традиционный (патриархальный); 3) переходный; 4) современный (рациональный).
Теория второго демографического перехода	Р. Лестраг, Д. Ван де Каа	Распространение добрых и внебрачных союзов, рост внебрачной рождаемости, увеличение возраста вступления в брак объясняются широким развитием индивидуалистически ориентированной системы ценностей и соответствующим изменением норм поведения, в том числе и демографического. Происходит значительное увеличение степени свободы в выборе как индивидуальных целей, так и средств их достижения. Ван де Каа рассматривает второй демографический переход как результат движения общественного сознания от консерватизма к прогрессивности.
Концепции исторического уменьшения потребности в детях	А.И. Антонов, В.А. Борисов	Главной причиной уменьшения рождаемости, отказа от многодетности послужило постепенное изменение, а затем и отрицание экономической составляющей потребности в детях или экономической мотивации деторождения и ее замещение сугубо социально-психологической. Эта мотивация проявляется в том, что без подобающего числа детей индивид испытывает затруднения как личность.
Теория третьего демографического перехода	Д. Коулмен	Миграция – это значимый демографический фактор, оказывающий заметное воздействие на все демографические процессы. «Третий демографический переход» – процесс, при котором в развитых странах с крайне низким уровнем рождаемости и высоким уровнем иммиграции граждан наблюдается рост доли приезжих, в результате которого коренное население может стать меньшинством.
Институциональный подход		
Теория демографического развития	М.А. Клупт	Снижение рождаемости и ориентация населения на малолетность или бездетность объясняются тем, что традиционные нормы, определяющие положение женщины в семье, сильны, а общественные или частные институты, способствующие сочетанию профессиональной и семейной ролей женщины, развиты недостаточно, в результате чего современные женщины не имеют возможности полноценно сочетать карьеру и родительские функции. Высокий уровень преждевременной смертности, заболеваемости социально значимыми болезнями и, как следствие, низкая ожидаемая продолжительность жизни граждан страны, главным образом, связаны с преобладанием саморазрушительного поведения среди населения, а также с ростом социальной разобщенности (аномии) внутри социума.

Рис. : Теоретико-методологические подходы к изучению демографических процессов