

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения  
(СИУ РАНХиГС)»

## Проблемы цифровой трансформации гражданского судопроизводства

*Тихоновская Валерия Сергеевна*

*Студент (специалист)*

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ, Новосибирск, Россия

*E-mail: lera.tikhonovskaya@mail.ru*

В XXI веке внедрение новых информационных технологий должно способствовать развитию всей судебной системы. Данная идея прослеживается в Указе Президента России от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»: цифровизация судебной системы является приоритетной задачей. Активное развитие и внедрение новых технологий началось в начале 2020-х гг., тогда появилась возможность использования портала государственных услуг для подачи процессуальных документов, а также ряд иных преобразований, затрагивающих цифровизацию, а системы «ГАС Правосудие» и «Мой арбитр» ушли на второй план. В гражданском и административном судопроизводствах, так же как в арбитражном процессе, появилась возможность участия в заседаниях вне помещения суда, с помощью использования системы онлайн-заседания. Такое нововведение применяется и сегодня благодаря эффективному опыту использования системы веб-конференций в арбитражном процессе.

Процессуальные кодексы регламентируют доступ к судебным веб-конференциям, требуя предварительного ходатайства на участие заинтересованного лица онлайн, но законодатель исключает их проведение при отсутствии технической возможности в суде или в случае закрытого заседания. Техническая проблема со временем устраняется, так как большинство судов первой инстанции уже поддерживают онлайн-заседания. Однако ограничение, связанное с закрытыми заседаниями, вызывает сомнения. Норма, регулирующая участие в веб-конференциях, содержит закрытый перечень участников, исключаящий широкую публику. Более того, на сайтах судов имеются инструкции, устанавливающие технические требования, например, скорость интернет-соединения, для организации веб-конференций, а также рекомендации некоторых браузеров.

При рассмотрении цифровизации гражданского судопроизводства нужно отметить некоторые проблемы, возникающие на практике у юристов и судей:

- проблемы с обеспечением порядка проведения в судебном заседании и с идентификацией участников, подтверждением их полномочий;
- технические проблемы при проведении онлайн-заседаний;
- невозможность обеспечить полное соответствие процессуальным принципам;
- порядок исследования показаний свидетелей.

Первая проблема касается процессуальной формы, которая понимается как установленный законом порядок осуществления правосудия по гражданским делам. Данный порядок проведения судебного заседания содержится в ст.158 ГПК РФ, которая устанавливает правила поведения участников, гражданского процесса, во время судебного разбирательства, а в ч. 4 ст. 154 АПК РФ указано, что такие правила должны применяться в отношении участников процесса, которые используют системы видео-конференц-связи либо системы веб-конференции. Для лиц, участвующих онлайн, будет сложно реализовать, например, дачу объяснений и показаний стоя, как в обычном заседании. Данное поведение будет зависеть от разрешения судьи, так как при нарушении правил он может отключить их от дистанционного судебного разбирательства.

Отдельное внимание необходимо уделить идентификации участников процесса. Эта проблема частично решена в настоящее время, так как участник должен авторизоваться в единой системе идентификации и аутентификации, а также предоставить копию паспорта совместно с ходатайством об участии в онлайн-заседании. Однако важно понимать: из-за регулярных проблем с порталом Госуслуг в результате утечки данных пользователей доступ к дистанционному судебному разбирательству может получить иное лицо.

Следующей проблемой являются технические проблемы и техническое оснащение судов. Различный уровень развития субъектов России, нехватка квалифицированных специалистов в сфере информационных технологий затрудняют развитие использования дистанционного участия в судебных заседаниях. Также необходимо отметить нестабильность интернет-соединения, отключение электричества и другие неполадки с электроникой. Такие проблемы могут возникнуть у субъекта в процессе рассмотрения гражданского дела, что приведет к переносу судебного заседания или нарушения принципа состязательности и равенства сторон.

Продолжая тему процессуальных принципов, важно отметить соблюдение реализации гласности и открытости гражданского судопроизводства. Однако возможность проведения гласных онлайн-заседаний на практике не реализуется. Текущая система подключения к онлайн-заседаниям носит частный характер, исключая участие лиц, не являющихся сторонами процесса, что противоречит законодательству.

Последняя проблема касается показаний свидетелей, которые в результате становятся доказательной базой для вынесения решения. Если свидетель участвует очно в гражданском деле, его речь, мимика, внешний вид и другие факторы помогают судье определить, насколько данное лицо владеет данными в рассматриваемом судом деле. В онлайн-формате такая оценка затруднена, снижая возможности суда в определении правдивости информации. Более того, онлайн-формат не позволяет свидетелю непосредственно предоставить в письменной форме свои устные показания.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что введение цифровых технологий в гражданское судопроизводство не всегда имеет положительную сторону. Рассмотренные проблемы отражают неготовность судебной системы к полному переходу в онлайн формат, важно привести в соответствие нормативное правовое регулирование системы проведения веб-конференций, так как использование данных технологий создает новую сферу общественных отношений в гражданском процессуальном праве.

### Источники и литература

- 1) Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002г. № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, № 46, ст. 4532.
- 2) Кривенков А.Д., Лошкарев А.В., Фадеев А.В. Информационные технологии в гражданском процессе цифровизация гражданского процесса/ Modern Science. 2019. № 12-. С. 344-348
- 3) Лазарева В.В. Основные направления цифровизации судебного процесса // Актуальные проблемы права, экономики и управления: со. материалов студенческой науч. конф., посвящ. памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, ученого-правоведа, д-ра юрид. наук, проф. М.Н. Марченко. Саратов. 2022. С. 279-282.
- 4) Максимова Ф. Цифровизация гражданского судопроизводства / Актуальные вопросы юриспруденции: со. ст. Междунар. науч.-практ. коно. Пенза. 2022.0. 49-153

- 5) Митрофанов Н.В. Преимущества и недостатки цифровизации гражданского, административного и арбитражного процесса // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6. № 4. С. 637-645.