

**Проблемы привлечения к ответственности за экологические правонарушения:
баланс между наказанием и восстановлением ущерба**

Лукьянова Полина Андреевна

Студент (бакалавр)

Липецкий государственный педагогический университет имени П.П.

Семенова-Тян-Шанского, Липецк, Россия

E-mail: topswimmer1111@gmail.com

Экологические проблемы в современном обществе требуют не только принятия профилактических мер, но и эффективного механизма ответственности за нанесённый природе ущерб. Антропологическое влияние может иметь долгосрочные негативные последствия для окружающей среды.

Экологические правонарушения – это такие деяния, которые нарушают природоохранные нормы, установленные законодательством и причиняющие вред окружающей среде, здоровью человека и природе [1].

В российском законодательстве существует множество нормативных актов, регулирующих данный вопрос, а именно: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об охране окружающей среды», Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ), Уголовный кодекс Российской Федерации (далее УК РФ), Гражданский кодекс Российской Федерации (далее ГК РФ).

Административная ответственность за экологические правонарушения предусмотрена главой 8 КоАП РФ за следующие действия: нарушение экологических требований при эксплуатации предприятий и других объектов; несоблюдение условий разрешений на выброс загрязняющих веществ; порча земель, незаконная вырубка лесов, нарушение правил обращения с отходами;

Административные меры ответственности за данные правонарушения включают в себя: штрафы; предупреждения; приостановление деятельности; обязательные предписания по устранению нарушений [5]. Гражданско-правовая ответственность за экологические нарушения основывается на принципах возмещения ущерба окружающей среде, такими принципами являются: принцип полной компенсации ущерба, включая не только прямые убытки, но и упущенную выгоду; принцип возмещения экологического ущерба, означающий, что ущерб должен быть компенсирован в эквивалентной форме, что предполагает восстановление экосистемы в том виде, в каком она была до правонарушения. Уголовная ответственность за экологические преступления регулируется УК РФ. Основания для уголовного преследования включают в себя: умышленные или неосторожные деяния [3]. Такие деяния могут привести к загрязнению окружающей среды, уничтожению природных объектов, и, что не маловажно – уклонение от соблюдения экологических норм.

Несмотря на предусмотренную ответственность за экологические правонарушения, общество сталкивается с рядом проблем. Основными проблемами являются: недостаточность штрафных санкций, сложность выявления нарушителей, недостаточное количество инспекций и слабый экологический контроль, сложность оценки экологического ущерба, а также необходимость привлечения специалистов для расчёта убытков [4].

В связи с вышеуказанными проблемами считается важными развивать правовые механизмы оценки ущерба, улучшать судебную практику и вводить усиление мер по принудительному исполнению решений о компенсации экологического ущерба [2].

На сегодняшний день, система ответственности за правонарушения в области экологии нуждается в модернизации. Примером одного из направлений улучшения системы ответ-

ственности является ужесточение санкций за нарушение экологических норм. Инструментами данного направления могут выступать увеличение размеров штрафов и применение более жестких наказаний для крупных предприятий и организаций, которые наносят значительный ущерб окружающей среде. Соответственно, считается важным не просто формализовать санкции, а привести их в форму реального инструмента воздействия на правонарушителей. Следующее, направление – улучшение системы слежения за состоянием окружающей среды. Инструментами такого направления могут выступать: использование современных спутниковых систем, для проведения регулярных проверок экологической безопасности, повышение квалификации инспекторов, обеспечение систем слежения за экологическими правонарушениями необходимыми ресурсами, такими как видеокамеры, датчики загрязнения воздуха, цифровые платформы для сбора и анализа данных о состоянии окружающей среды.

На основе проведенного анализа, можно сделать вывод, что система юридической ответственности за правонарушения в области экологии нуждается в совершенствовании. Реализации предложенных мер позволит в полной мере повысить уровень защиты окружающей среды, а также, снизить количество правонарушений, за счет создания предупредительных норм.

Источники и литература

- 1) Валитов И.О. Право на благоприятную окружающую среду и право на экологическую безопасность // Правовое государство: теория и практика. 2014. №3. С. 19-25.
- 2) Гаджиев Н.Г. Анализ и статистическая оценка современного состояния экологической преступности, пути повышения эффективности их выявления // Юг России: экология, развитие. 2023. №1. С. 169-179.
- 3) Далингер А.В. экологические преступления и юридическая ответственность за их совершение // Universum: экономика и юриспруденция. 2023. №9-10. С. 29-31.
- 4) Симачкова Н.Н. К проблеме применения ответственности за правонарушения в сфере экологии и природопользования // Право и управление. 2024. №5. С. 581-585.
- 5) Хайыдов Н.Н. Административные экологические правонарушения // Символ науки. 2024. №4-1-3. С. 120-121.