

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения
(СИУ РАНХиГС)»

Генезис возраста уголовной ответственности в отечественном уголовном праве

Орос Никита Иосифович

Студент (бакалавр)

Липецкий государственный педагогический университет имени П.П.

Семёнова-Тян-Шанского, Липецк, Россия

E-mail: orosn2022@gmail.com

Всё более актуальным в настоящее время становится вопрос об определении оптимального возраста уголовной ответственности несовершеннолетних. Особое внимание к этой проблеме возникло не случайно. Если обратиться к данным официальной статистики, то заметна явная тенденция к повышению уровня детской жестокости, происходящая на фоне снижения числа совершённых преступлений подростками. Профилактическая работа с подростками, заключающаяся в увеличении внимания к вопросам воспитания, не достигает необходимых результатов. В связи с этим все чаще в юридической литературе и в СМИ можно встретить предложения, касающиеся необходимости снижение возраста уголовной ответственности. Подключаясь к данной дискуссии, считаем, что прежде всего важно провести тщательный анализ исторического и юридического опыта разрешения этого бесспорно острого и важного для общества и современной правовой системы вопроса.

Согласно ч.1 ст. 20 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) уголовная ответственность несовершеннолетних наступает по общему правилу с 16 лет. В ч. 2 ст. 20 УК РФ предусмотрены деяния, общественную опасность которых лицо должно было осознавать в более раннем возрасте, и ответственность за которые наступает с 14 лет [3]. Основная дискуссия, касающаяся прежде всего снижения возраста уголовной ответственности до 12 лет, возникает на фоне всё более частых примеров совершения преступлений лицами до 14 лет [1, с.158].

Рассматривая исторический аспект, стоит отметить, что до середины XVII века российское законодательство не устанавливала минимальный возраст наступления уголовной ответственности. Но уже в дополнениях к Соборному Уложению 1649 г. мы встречаем следующее: «Если отрок семи лет убьет, то он неповинен будет», что можно считать первым зафиксированным в отечественном праве минимальным возрастом уголовной ответственности. Этот вопрос нашёл своё отражение и в толковании к 195 артикулу воинского устава Петра I, согласно которому, нарушителю, если он младше 10 лет уголовное наказание могло быть смягчено или вообще отменено. Здесь интересно и то, что законодатель указывает возможную альтернативную уголовной мере наказания – воспитательную: «...или вор будет младенец, которых дабы заранее от сего отучить, могут от родителей своих лозами наказаны быть». Во время просвещённого абсолютизма Екатерины II в 1765 г. был издан указ «О производстве дел уголовных, учиненных несовершеннолетними, и о различии наказания по степени возраста преступников», где лица до 10 лет признавались невменяемыми, для несовершеннолетних от 10 до 17 лет предусматривалось возможность смягчения наказания, замена его воспитательными мерами. В 1845 г. в уголовном законодательстве окончательно закреплялись прежние принципы, которые будут сохранены вплоть до Октября 1917 г. Таким образом, малолетние до 10 лет освобождались от ответственности, а несовершеннолетние до 17 лет в случае совершения ими преступления в большинстве случаев передавались под надзор родителям или опекунам.

Революция 1917 г. и последовавшая за ней Гражданская война 1917-1922 гг. оказали серьёзное влияние на уголовное законодательство и практику его применения. Так, в начале

1918 г. были упразднены суды и тюремное заключение для малолетних и несовершеннолетних преступников, а все дела с участием лиц до 17 лет рассматривались комиссиями для несовершеннолетних, которые, исходя из характера деяния, могли освободить от наказания, либо передать лиц под надзор. Впоследствии в 1919 г. впервые был снижен возрастной порог уголовной ответственности до 14 лет. Тем не менее, до конца 20-х гг. XX в. в приоритете оставалось назначение принудительных и воспитательных мер воздействия на подростков, а не применение к ним мер уголовного наказания [2, с.133]. В 1935 г. правительство СССР взяло курс на ликвидацию преступности среди подростков, в связи с чем, уголовное законодательство ужесточилось и рассматриваемый возраст составил 12 лет. В послевоенный период, характеризующийся появлением огромного количества детей-сирот и беспризорников, государство, осознавая всю тяжесть их положения, пошло на смягчение законодательных мер по отношению к малолетним. Всё чаще внимание законодателя акцентировалось на воспитательных, а не карательных мерах. Такой гуманный подход окончательно закрепится в УК РСФСР 1960 г, в котором минимальным возрастом привлечения к уголовной ответственности вновь станет 14 лет [4].

Опыт зарубежных стран показывает, что в таких странах, как Англия, Австралия, Швейцария уголовная ответственность наступает с 10 лет. Во Франции уголовная ответственность наступает с 13 лет, в Германии и Японии с 14, в других странах Евросоюза – от 13 до 18 лет. В Ирландии, как и в некоторых восточных странах, возможно направление в колонию ребенка, достигшего 7-летнего возраста, за совершение тяжких и особо тяжких преступлений [1, с.159].

Таким образом, рассмотрев генезис возраста наступления уголовной ответственности в отечественном уголовном праве, а также зарубежный опыт, можно сделать вывод, что современный УК РФ, вобрал в себя все те знания, которые были получены российским законодательством в ходе его становления и развития. При этом, в вопросе установления возраста уголовной ответственности особенно заметен гуманный подход законодателья. Однако, исходя из всего вышесказанного, на наш взгляд, законодателю на фоне роста детской жестокости и частоты совершения преступлений малолетними, следует быть готовым к адекватной происходящему реакции, то есть понижению минимального возраста наступления уголовной ответственности до 12 лет с сохранением при этом всех принципов гуманности и воспитательной направленности отечественного уголовного права.

Источники и литература

- 1) Мальцева М.А. Проблема возраста уголовной и административной ответственности несовершеннолетних // Гарантии прав ребенка - безопасность детства: Сб. мат. конференции. Вып. 3. М.: Изд-во «Саратовский источник». 2020. С. 158-160.
- 2) Нечаева Е.В., Алексеева Т.Г. История развития уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних в России // Вестник Российского университета кооперации. 2019. № 4(38). С. 132-137.
- 3) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. Ст. 2954.
- 4) Уголовный кодекс РСФСР: утв. Верховным Советом РСФСР 27.10.1960 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591.