

Проблемы квалификации преступлений против половины свободы личности

Лапшина Ирина Павловна

Сотрудник

Ульяновский государственный университет, Ульяновск, Россия

E-mail: abvirina@mail.ru

В положениях Конституции РФ можно выделить системообразующие базисные нормы, касающиеся прав человека и гражданина. В том числе предусмотрено, что каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Достоинство личности охраняется государством, и ничто не может быть основанием для его умаления.

Вместе с тем в положениях Основного закона не представляется возможным встретить понятия «половая свобода» и «половая неприкосновенность» личности. Представляется, что данные категории охватываются категориями «свобода» и «личная неприкосновенность». В этой связи можно отметить, что уголовное законодательство, развивая положения конституции, берет под уголовно-правовую охрану такие блага личности как «половая свобода» и «половая неприкосновенность».

В действующем Уголовном кодексе РФ преступления, посягающие на данные блага объединены в главу 18 под наименованием «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности». В ней содержатся такие преступления как: изнасилование (ст. 131 УК РФ); насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ); по науждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ); половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ).

Несмотря на то обстоятельство, что уже почти восемь лет в главу 18 УК РФ законодателем не вносились изменения, казалось бы, спорные вопросы должны были быть разрешены на практике. Вместе с тем единства мнений, как на практике, так и в литературе относительно квалификации данных преступлений не наблюдается. Данное обстоятельство связывается с некоторыми фактами: с несовершенством юридико-технического конструирования норм; отсутствием официальных разъяснений по применению ряда норм о преступлениях против половины неприкосновенности и половины свободы личности; отсутствием единой правоприменительной практики. В научных трудах зачастую обсуждается вопрос применения по ложений о соединенности преступлений в контексте до полнительной квалификации действий лиц, которые в целях совершения сексуальных действий применяют насильство к иным лицам кроме потерпевшего. Помимо прочего, сложности возникают в отграничении смежных составов преступлений.

Следует отметить, что относительно того, что следует понимать под половины неприкосновенности и половины свободы личности в науке уголовного права единства мнений не наблюдается. Зачастую под «половиной неприкосновенностью» понимается «обеспеченный законом защищенный в половую связь с другим лицом без его согласия и вопреки его воле».

Кроме того, в литературе можно встретить распространенное мнение о том, что основным объектом будет являться половина свободы, если преступление совершается в отношении совершившего лица. Напротив, в качестве объекта следует рассматривать половую неприкосновенность, если преступное посягательство имеет место в отношении несовершеннолетнего.

Таким образом, анализируя нормы законодательства и специализированную литературу, можно сделать вывод, о том, что речь идет лишь о государственных мерах охраны личности, при этом, не следует забывать, о том, что ущерб на носится, в том числе и половины

свободе личности, то есть праву лица выбирать себе полового партнера впоследствии. Между тем следует задаться вопросом: если совершаются изнасилование в отношении несовершеннолетнего лица, например, шестнадцатилетнего, будет ли иметь место, лишь нарушение половины не прикосновенности. Представляется, что в данном случае нужно исходить из осознания лица тех противоправных действий, которые в отношении него совершаются. По этой причине при совершении половины противоправных действий в отношении несовершеннолетнего нарушаются одновременно как половина не прикосновенность, а именно нарушается установленный законом за прет вступать в половую связь с таким лицом, как и половина свободы личности. В последнем случае мы говорим о сформировавшейся личности, которая осознает характер совершаемых в отношении себя действий и понимает, что нарушается ее право на выбор полового партнера в будущем.

Структурно первым преступлением в исходящей группе идет деяние, предусмотренное ст. 131 УК РФ и именуемое изнасилованием. Дополнительным объектом данного деяния может выступать жизнь, здоровье лица, поскольку характеризуется при менении физической силы или с использованием состояния психической давленности, либо состояния беспомощности потерпевшей в целях давления воли поступлению в половины акта.

В связи с изложенным данное преступление несет собой по вышенную общественную опасность, поскольку причиняет ущерб, как в физическом, так и психическом плане. Следует отметить, что в ряде случаев такие по следствия могут быть не обратимыми.

Также, необходимо сказать о том, что по терпевшими при совершении, как называемых половины преступлений могут выступать как лицо мужского, так и женского пола.

Объективная сторона половины преступлений за ключается в противоправном вступлении в половины акт с другим лицом путем давления его воли в результате при менения состояния, использования беспомощного состояния, несовершеннолетия и прочего. Между тем данные обстоятельства ложатся в основу разграничения преступлений Главы 18 Уголовного кодекса Российской Федерации «Значительную роль при квалификации таких действий играет способ совершения преступлений: именно в зависимости от него половины преступления делятся на виды».

Необходимо сказать о том, что не будут рассматриваться в качестве половины преступлений действия, которые не указаны в уголовно-правовых нормах, а именно на правлены на вступление с женщиной в половины акт путем обмана (обещания вступить в брак, материально обеспечить и прочее).

Ключевое место в системе субъективной стороны при менительно к уголовно-правовой характеристике преступлений против половины не прикосновенности и половины свободы личности в литературе отнесен мотиву.

В качестве основных мотивов совершения половины преступлений приято рассматривать:

- желание удовлетворить половую страсть;
- удовлетворение сексуальной потребности;
- желание получить сексуальное удовольствие;
- другие мотивы.

Одной из проблем квалификации половины преступлений является сложность разграничения которых составов такой группы. В частности, речь идет о действиях, за ключенных в п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ и ст. 131 УК РФ, а именно самостоятельного оконченного преступления насильственных действий сексуального характера и аналогичных действий, представляющих собой покушение на изнасилование.

Необходимо сказать о том, что практике довольно часто до ложным образом не оцениваются деяния, предусмотренные ст. 132 УК РФ (не квалифицируются правопримениелями). Речь идет о действиях, совершаемых без проникновения полового органа виновного

лица в тело потерпевшего. В то же время не обходимо отметить, что «содержание ст. 132 УК РФ включает в себя не только действия, связанные с проникновением, но и иные насильственные действия, обладающие выраженным сексуальным характером». Неприменение комментируемой статьи связывается с различной трактовкой содержания её об ёктивной стороны.

В специализированной литературе данную проблему связывают с тем, что ст. 131 и ст. 132 УК РФ рассматриваются как специальная и общая нормы и имеет место предложение об обединении называемых составов в единый с указанием перечня преступных сексуальных действий. При этом корень проблемы в разграничении называемых составов заключается в сложности разграничения половых преступлений и преступлений против здоровья личности. Так, в Постановлении пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половины не прикосновенности и половины свободы личности» не содержится указания «на сексуальный мотив (цель) совершения преступлений против половины не прикосновенности и половины свободы личности как обязательный признак состава». В пункте 1 постановления заупрещено, что действия, предусмотренные ст. 131 «Изнасилование» и ст. 132 «Насильственные действия сексуального характера» УК РФ, не предполагают определенной цели и мотива. Соответственно, постановление пленума ВС РФ № 16 позволило в отсутствие указания на обязательность мотива шире трактовать содержание действий сексуального характера, что неоднократно предполагали различные авторы. Вместе с тем редакция рассматриваемого положения размыла грань между половыми преступлениями и действиями против здоровья личности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на практике при квалификации преступлений против половины не прикосновенности и половины свободы личности, возникают множество вопросов и противоречий, из-за размытых границ понятий указанных преступлений и отсутствия единства уголовной практики. Это создает для законодателя необходимость в совершенствовании норм уголовного права и в четком разграничении понятий указанной группы преступлений.