

Секция «Россия и мировое сообщество в системе международных социально-экономических, политических и культурных связей на современном этапе»

«Политика в сфере национальной безопасности: угрозы «Народу России».»

Марьясов Артем Николаевич

Студент (бакалавр)

Ульяновский государственный университет, Ульяновск, Россия

E-mail: Shrekmk11@yandex.ru

Россия перенесла в двадцатом веке значительные испытания и трансформации: две революции, две мировые войны, гражданская война, локальные военные конфликты. В ходе данных событий Россия потеряла десятки миллионов человек народонаселения, но помимо этого произошли частые смены мировосприятия порой диаметрально противоположные – от монархически-самодержавного к революционно-социалистическому и от построения коммунизма обратно к построению капитализма, все это сопровождалось кризисами и мировоззренческими трансформациями общества что в свою очередь тоже снижало человеческий потенциал России.

С распадом советского союза негативные тенденции демографических процессов в России усилились. По средним прогнозам Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН к 2100 году население Российской Федерации снизится примерно на 30 миллионов человек[1].

Согласно мнению специалистов, и в частности исследованию Сакаева В. Т. «Демография как фактор глобальной политики» стремительный рост численности населения в первой половине XXI в. будет происходить только в Африке южнее Сахары и в «Исламском поясе». Прирост в остальных развивающихся странах скромнее, а развитые страны (кроме США и Канады) демонстрируют депопуляцию. Новыми центрами сосредоточения населения мира станут Африка южнее Сахары, Индия и «Исламский пояс». Катастрофически сократится доля в мировом населении ЕС, России и Японии, а центры глобальной политики сместятся из Северной Атлантики на юг и восток «мирового острова»[2]. Данные процессы неминуемо будут сопровождаться значительными кризисами и трансформациями, что закономерно будет затрагивать и интересы России.

Ввиду выше перечисленного представляется вполне закономерным тот факт что сохранение народа России - исторической социальной общности людей как в политическом, так и в культурно-этническом смысле, - является одной из приоритетных задач в Указе Президента РФ от 2 июля 2021 г. N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"[3].

Совокупность условий влияющих на поддержание и сохранение жизни народа можно условно разделить на три направления:

1) А) Физиологические потребности. Здоровый организм в первую очередь стремится к самосохранению и обеспечению потребностей, которые будут обеспечивать выживание, а именно в еде, воде, сне, здоровье, сексе. если они не удовлетворены, то мотивация человека направлена только на то, как их реализовать. Все остальное отходит на второй план, и либеральные ценности и высокие идеи.

Б) Потребность в безопасности. Упорядоченная жизнь, стабильное существование, спокойная работа, отсутствие тревог и проблем — все это относится к потребности в безопасности. В значительной степени функции по удовлетворению потребностей в безопасности и несут на себе государственные институты.

В) Потребности социального характера. Человек существо социальное и зависим от социальной среды. Важным здесь становится то, что человека понимают, слышат, принимают как партнера, друга, коллегу. Важно чтобы человек нуждался в обществе и вместе с

тем важно чтобы общество нуждалось в нем. Именно общество закладывает особенности государства, его качественные характеристики и перспективы.

Что касается физиологических потребностей то первостепенными угрозами жизни и здоровью населения согласно данным Росстата являются

В двадцать первый век Россия вошла с благоприятными условиями во всех этих областях - народ обеспечен водными ресурсами, продуктами питания, здравоохранением. В XXI веке наиболее значительный прогресс в России был достигнут в борьбе с внешними причинами (убийства, самоубийства, несчастные случаи).

Вместе с тем появляются новые факторы угроз физиологическим потребностям человека: Качество ресурсов необходимых для потребления человеческим организмом и условия жизни деятельности человеческого организма в техногенной среде

Так на примере статистических данных Росстата на 2023 год на первом месте причин смерти граждан России обоих полов стоит - Болезни системы кровообращения - 831 557 человек по данным за 2022 год, на втором – Новообразования - 281 109 человек по данным за 2022 год[3].

По мнению исследователей среди основных причин широкого распространения в России болезней системы кровообращения является отсутствие у населения страны повседневного поведения, связанного с сохранением здоровья, с наличием факторов риска по злоупотреблению алкогольных напитков, нерациональному питанию, низкой двигательной активности, курению табака, повышению уровня глюкозы и холестерина в крови, увеличению массы тела и др.[5]

Но не менее важной угрозой жизни и здоровью населения являются онкологические заболевания.

В 2021 г. кумулятивный риск, т. е. риск развития злокачественного заболевания, которому подверглось бы лицо в течение жизни до 75 лет при условии отсутствия всех причин смерти, составил 23,8% (2011 г. – 23,9%), для мужчин – 27,7% (2011 г. – 28,6%), для женщин – 21,8% (2010 г. – 21,3%). Риск развития злокачественного новообразования в возрасте 0-59 лет в 2021 г. составил 8,6% , в возрасте 0-69 лет – 17,9% (19,6% для мужчин и 17,2% для женщин)[4].

Опасность рака заключается в том, что, несмотря на разработку новых лекарств, передовых диагностических устройств и методов лечения, только в течение первого года после постановки диагноза умирает около половины пациентов[6].

По мнению экспертов, факторы окружающей среды, в основном химической природы, играют доминирующую роль в возникновении этого заболевания. Эксперты ВОЗ считают, что прекращение контакта с канцерогенными факторами, предотвращение попадания канцерогенов в среду обитания человека или удаление таких веществ из окружающей среды может привести к резкому снижению заболеваемости раком у людей [7].

Основой для решения поставленных задач по снижению смертности населения РФ от злокачественных новообразований и повышению качества жизни онкологических больных является совершенствование системы ранней диагностики, а также внедрение современных высокоэффективных методов лечения онкологических заболеваний, основанных на персонализированном подходе. Так же важным является деятельность по снижению доступа к источникам канцерогенов[8].

В то же время здоровье населения является сложным социально -гигиеническим и экономическим показателем, который интегрирует биологические, демографические и социальные процессы, присущие человеческому обществу, отражает уровень его экономического и культурного развития, состояние медицинского обслуживания, в то же время находясь под влиянием традиций, исторических, этнографических и климатических условий общества. Эксперты ВОЗ в 80-х годах XX века определили примерное соотношение

различных факторов для обеспечения здоровья современных людей, выделив четыре основные группы факторов: образ жизни-51-52%; состояние окружающей среды-20-21%; генетические факторы-19-20%; медицинские факторы— 8-9%[9].

Подавляющее большинство заболеваний современного человека вызвано в первую очередь образом жизни населения. Употребление алкоголя, табака, наркотических средств, токсических веществ и т.д... не только при систематическом приеме, но иногда и при однократном приеме вызывает серьезные нарушения в деятельности организма. [10].

"Тихая" антиалкогольная кампания 2005 года, а общий рост уровня жизни населения привел к значительному снижению смертности в трудоспособном возрасте в 2005-2019 годах, что привело к быстрому, хотя и несколько восстановительному, увеличению продолжительности жизни. Несмотря на значительное снижение в 2005 году-19 гг., уровень смертности населения трудоспособного возраста в России остается на очень высоком по мировым меркам уровне, при сохранении значительных резервов для его дальнейшего снижения и, как следствие, увеличения ожидаемой продолжительности жизни[11].

Другим важным фактором риска, существенно влияющим на уровень и динамику смертности населения трудоспособного возраста с 1990-х годов, является употребление наркотиков. В то же время трудно определить реальные масштабы демографических потерь населения России из-за употребления наркотиков. Смерть героинового наркомана может наступить от значительного числа причин смерти, как внешних (например, суицид или убийство), так и соматических заболеваний (например, токсическая кардиомиопатия).. Таким образом, уровень смертности "от наркотиков" (отравления и психические расстройства), возможно, даже больший, чем от алкоголя, скрыт от глаз медицинской статистики причин смерти.

Несмотря на значительный прогресс в снижении смертности в трудоспособном возрасте в XXI веке, вероятность дожить до конца возрастного диапазона невелика. Это радикально не отличалось от того, что наблюдалось в России в конце 1980-х и даже в начале 1960-х годов. Потеря лет потенциальной жизни в трудоспособном возрасте остается на очень высоком уровне и превышает показатели, наблюдаемые в экономически развитых странах, что также означает наличие значительных резервов для дальнейшего роста ожидаемой продолжительности жизни за счет снижения смертности в этом возрасте до уровня ведущих стран. [11].

Как видно из изложенного материала удовлетворение государством потребностей физиологического характера хоть и имеют локальную положительную динамику, но не находятся на удовлетворительном уровне. Сохранение текущих тенденций в сфере удовлетворения физиологических потребностей населения является долгосрочной, но слабо ощущаемой в текущем моменте, угрозой национальной безопасности. Государству следует принимать жесткие меры по «обеспечению» населения здоровым образом жизни: снизить доступ к алкогольной, табачной и наркотической продукции, более строго регулировать доступ населения к продуктам питания, снизить влияние канцерогенов и канцерогенных зон, вести пропаганду здорового образа жизни.

Что касается потребности в безопасности, то на протяжении своей жизни человек сталкивается со многими угрозами – стихийными бедствиями, войнами, болезнями. Это обстоятельство диктует необходимость обеспечения своей безопасности. Этот вид безопасности является личной. Впоследствии, с образованием наций, формируется и Институт национальной безопасности[12].

Определение Института национальной безопасности сформулировано в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Согласно Стратегии под, национальной безопасностью понимается состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее реализацию конституционных прав и сво-

бод граждан Российской Федерации, достойное качество и уровень жизни, суверенитет, независимость, государственную и территориальную целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации[12].

На данный момент национальная безопасность рассматривается далеко за пределами военной сферы – это экономические, информационные и даже социальные аспекты. Распространение института национальной безопасности на другие сферы, не только на силовые сферы, вызвано активной политической деятельностью, в том числе действиями политологов. В то же время рост этого института во всех сферах жизни человека связан с необходимостью защиты национальных традиций, интересов и ценностей, необходимостью сохранения национального менталитета [12].

Основываясь на поиске источника воздействия, можно идентифицировать угрозы национальной безопасности как внутренняя, и как внешняя. Безопасность на внутреннем уровне обеспечивает частные и общественные интересы. Первый - интересы каждого отдельного гражданина или организации. Второй - государственный - суверенитет, независимость, территориальная целостность и т.д.[12].

В связи с этим стоит напомнить расхожее выражение о том, что империи не погибают в войнах, империи совершают самоубийства, и причинами этого никогда не являются только внешние посягательства.

Внутренние угрозы национальной безопасности также могут быть явными или скрытыми. Очевидные представлены очевидными преступлениями - призывами к изменению конституционного строя, преступлениями против конкретного лица. Именно эту категорию преступлений, по-видимому, вполне возможно свести к минимуму". Конечно, полная ликвидация преступности в обозримом будущем представляется недостижимой, но совершение очевидных преступлений видится возможным снизить с помощью мер убеждения и мотивации [12].

В большинстве случаев, если обеспечивается определенный уровень жизни, население не задумывается о политическом преобразовании своей страны. Кроме того, анализ развития зарубежных стран также показывает, что уровень преступности снижается в стране с высоким уровнем жизни. В то же время ужесточение ответственности за совершенные преступления и неизбежность ее наступления также оказывают благотворное влияние на эту сферу[12].

Как видно есть прямая взаимосвязь вопросов безопасности с вопросами экономического характера. Фактически экономические проблемы являются базой для формирования совокупности угроз безопасности как для нации в целом, так и индивида в частности.

Что касается потребностей социального характера, то тут нужно обратить внимание на то, что проблема депопуляции в России обусловлена не только какими-то отдельными недостатками или просчетами, а качеством, уровнем движущих сил общественного развития: «это, во-первых, уровень национального самосознания; во-вторых, морально-этические устои общества; в-третьих, материальные условия»[13].

Шок от либеральных рыночных реформ и попытка "перепрограммировать" сознание людей привели, помимо прочего, к демографической катастрофе в России, когда российская демографическая специфика наложилась на общемировые тенденции"[15].

Глобальное старение в ведущих геополитических центрах станет фактором их экономического и военного ослабления, они будут испытывать проблемы с функционированием пенсионной системы и здравоохранения[2]. Ведущие страны пытаются решить эти проблемы за счет иммиграции.

В свою очередь текущие миграционные процессы не минуемо ведут к нарастанию кризисных явлений между разными этническими и религиозными группами. Но миграция была, есть и будет продолжаться и в условиях глобальных демографических изменений и

начала новой миграции народов важно сохранить их идентичность, а значит, она должна находиться под строгим контролем, что, опять же, и как показывает опыт последних лет, это невозможно сделать в условиях господства неолиберальной российской социально-экономической модели.

Таким образом Государству следует регламентировать политику в сфере самосознания населения, она должна носить спланированный, центростремительный характер. В месте с тем очень важно соблюсти баланс и не скатиться в тоталитаризм, в подавление индивида обществом, в тотальный контроль государством всех сторон жизнедеятельности. Необходимо выработать не либеральную модель отношений где личность является псевдо актором посвящающим себя саморазрушению и гедонизму, но модель отношений где государство, общество и индивид дополняют друг друга, и не борются между собой.

По результатам проведенного исследования автор статьи делает вывод о том что негативные факторы демографических процессов в России носят экзистенциальный характер то есть представляют угрозу фактическому существованию Российского государства и общества как минимум в том виде в котором мы его знаем. При сохранении текущего статуса кво имеются все предпосылки для нарастания центробежных тенденций в Российском государстве, а также нарастания числа кризисов как внутри Российского государства, так и за его пределами.

Угрозами Российскому обществу и государству выступают негативные стороны крайне деформированного нео либерализма западного образца, и издержки капиталистического строя, вместе с тем не стоит воспринимать данные институты в черно белом свете и излишне их демонизировать. Тот же либерализм с высокой эффективностью может раскрывать индивидуальность индивида, а капиталистический строй может выстраивать наиболее эффективные экономические связи в сравнении с планово-социалистической экономикой, но даже в данном случае ключевым выгода приобретателем на геополитической арене остается субъект стоящий на вершине социально экономической пищевой цепочки кем Российская федерация точно не является.

Вместе с тем исследование четко иллюстрирует наличие четкой, последовательной и системной политики Российского государства по противодействию угрозам народу России. Но так же в исследовании делается вывод стратегическом характере угроз народу России тогда как меры противодействия данным угрозам со стороны Российского государства носят тактический характер, что не может являться адекватной реакцией в полной мере.

Таким образом выдвигается тезис о необходимости стратегических, и безусловно болезненных реформ в Российском государстве и обществе что в какой то мере изменит социальный договор между обществом, личностью и государством, между массами и элитами.

Отрадно заметить что в Концепции внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г.) отмечается что: «Более чем тысячелетний опыт самостоятельной государственности, культурное наследие предшествовавшей эпохи, глубокие исторические связи с традиционной европейской культурой и другими культурами Евразии, выработанное за много веков умение обеспечивать на общей территории гармоничное сосуществование различных народов, этнических, религиозных и языковых групп определяют особое положение России как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира»[14]. Данное суждение можно считать вполне определенным вектором в рамках которого стоит проводить не только внешнюю но и внутреннюю политику.

Источники и литература

- 1) 1) Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН https://population.un.org/wpp/?_gl=1*3fzokg*_ga*NjQ4MTk1MTAzLjE3MzA1ODAwMTI.*_ga_TK9BQL5X7 (дата обращения: 30.01.2025).
- 2) 2) Сакаев В. Т. / Демография как фактор глобальной политики // Власть. 2014. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demografiya-kak-faktor-globalnoy-politiki> (дата обращения: 31.01.2025).
- 3) 3) Демографический ежегодник России. 2023: Стат.сб./ Д 31 Росстат. - М., 2023. – 256 с.
- 4) 4) Каприн А.Д., Старинский В.В., Шахзадова А.О /Злокачественные новообразования в России в 2021 году (заболеваемость и смертность) //– М.: МНИОИ им. П.А. Герцена – филиал ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России, – 2022 – илл. – 252 с. ISBN 978-5-85502-280-3
- 5) 5) Суслин С. А., Кирьякова О. В., Богатырева Г. П., Измалков Н. С., Садреева С. Х., Шешунова Р. А. / Болезни системы кровообращения как современная проблема общественного здоровья // Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики. 2024. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bolezni-sistem-y-krovoobrascheniya-kak-sovremennaya-problema-obschestvennogo-zdorovya> (дата обращения: 28.01.2025).
- 6) 6) Гринштейн М. М. / Новые подходы к этиологии, диагностике и лечению рака // Концепт. 2014. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-podhody-k-etologii-diagnostike-i-lecheniyu-raka-1> (дата обращения: 30.01.2025).
- 7) 7) Глушков А. Н. / Канцерогенез: основные понятия, источники и классификация канцерогенов // МвК. 2003. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kantserogenez-osnovnye-ponyatiya-istochniki-i-klassifikatsiya-kantserogenov> (дата обращения: 30.01.2025).
- 8) 8) Голивец Т. П., Коваленко Б. С. / Анализ мировых и российских тенденций онкологической заболеваемости в XXI веке // Научные результаты биомедицинских исследований. 2015. №4 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-mirovyh-i-rossijskih-tendentsiy-onkologicheskoy-zabolevaemosti-v-xxi-veke> (дата обращения: 30.01.2025).
- 9) 9) Букин В. П. / Здоровье в системе жизненных ценностей молодежи: региональный аспект // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2008. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zdorovie-v-sisteme-zhiznennyh-tsennostey-molodezhi-regionalnyy-aspekt> (дата обращения: 30.01.2025).
- 10) 10) Соловьев М. Ю., Курашвили О. М. / Влияние фактора образа жизни на состояние здоровья населения // Главврач Юга России. 2016. №2 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-faktora-obraza-zhizni-na-sostoyanie-zdorovya-naseleniya> (дата обращения: 30.01.2025).
- 11) 11) Щур А. Е., Вера Васильевна Соколова, Сергей Андреевич Тимонин / Смертность трудоспособного населения России в начале XXI века: есть ли повод для оптимизма? // Демографическое обозрение. 2023. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smernost-trudosposobnogo-naseleniya-rossii-v-nachale-xxi-veka-est-li-povod-dlya-optimizma> (дата обращения: 22.12.2024).
- 12) 12) Кузьмин Е. О., Кузьмина И. В. / Классификация угроз национальной безопасности: правовой аспект // Вестник НИБ. 2022. №46. URL: <https://cyberleninka.ru/arti>

[cle/n/klassifikatsiya-ugroz-natsionalnoy-bezopasnosti-pravovoy-aspekt](#) (дата обращения: 30.01.2025).

- 13) 13) Рыбаковский Л. Л. / Факторы депопуляции в России // Народонаселение. 2013. №3 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-depopulyatsii-v-rossii> (дата обращения: 30.01.2025).
- 14) 14) Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г.) <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>(дата обращения: 30.01.2025).
- 15) 15) Осипов Ю.М. / Философия хозяйства. // Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.2024 № 2 — 304 с.Главный редактор Ю.М. Осипов