

Социальные конфликты в воинских коллективах: социологический аспект

Проданов Никита Олегович

Студент (бакалавр)

Ульяновский государственный университет, Ульяновск, Россия

E-mail: nikita2004vbu@mail.ru

Все социологи характеризуют конфликт по-своему, но во всех интерпретациях есть общие тезисы, что участниками конфликта являются по меньшей мере две стороны, соперники осознают несовместимость своих интересов и целей, конфликт является своеобразным толчком для изменения социальной системы и является неизбежным процессом в жизни людей. Также стоит отметить функции конфликта, которые выделяет Козер:

1. Установление единства и сплоченности;
2. Усиление нормативности поведения, выработка новых правил и норм;
3. Создание ассоциаций и коалиций, поддержка границ между ними;
4. Создание механизма поддержки и справедливости баланса сил;
5. Функция спускового клапана для уменьшения фрустрации и агрессии, создание почвы для соглашения сторон;
6. Уменьшение социальной изоляции и объединение индивидов и т.д.

Воинский коллектив, является особой социальной группой, внутри которой постоянно провоцируются конфликты. Это связано непосредственно с тем, что военнослужащие разделяют совместные обязанности, разделяет жилищно-бытовые вопросы.

В последние годы в воинских коллективах все чаще возникают конфликтные ситуации в связи с недостаточно полным использованием достижений социальной психологии, в частности, касающиеся комплектования первичных воинских подразделений с учетом совместимости военнослужащих.

При анализе других социологических исследований, были получены следующие выводы:

- Конфликты в воинских коллективах чаще всего происходят между солдатами, призовыми на срочную службу в разный период.
- Основной причиной конфликтов и безразличия друг к другу респонденты чаще всего называют психологическую несовместимость военнослужащих (31%), наряду с такими причинами конфликтов как бытовые неудобства (8%) и несправедливость командиров (5%).
- Наиболее склонны к неустановленным отношениям более склонны лица кавказской национальности
- Наиболее часто встречающиеся формы неустановленных взаимоотношений: избиения, перекладывание обязанностей и ущемления.

По результатам проведенного социологического исследования были сделаны основные выводы:

1. Большая часть интервьюируемых были удовлетворены бытовыми условиями части, на этой почве ни у кого из респондентов не возникало конфликтов, и они не становились свидетелями конфликтов, вызванных неудовлетворительными бытовыми условиями части, в которых они проходили службу.
2. У большинства респондентов складывались нейтральные и порой хорошие взаимоотношения с офицерами части, однако, некоторые из респондентов становились свидетелями конфликтов, между солдатами, проходившими срочную службу и офицерами. В основном инициаторами конфликтов, были солдаты-срочники, а офицеры их наказывали

и применяли уставные наказания. Наличие конфликтов между офицерами и солдатами, несомненно оказывается на напряженности в коллективе и провоцирует использование неуставных взаимоотношений, что ведет к эскалации конфликтов.

3. Респонденты достаточно часто сталкивались с конфликтами за время прохождения службы в армии, хотя редко были участниками этих конфликтов, гораздо чаще они становились свидетелями конфликтов, в основном на почве того, что они все имеют разное воспитания, являются носителями различных культур, религий, менталитета, что естественно ведет за собой конфликты, которые возникают из-за стереотипов. Также респонденты часто отмечали, что конфликты в армии возникают из-за стрессовых условий прохождения службы, поскольку призывники вынуждены выйти из зоны комфорта, а в таких условиях человек становится более агрессивным и враждебно настроенным. Вероятнее всего между солдатами конфликты чаще всего возникали в начале службы и ближе к ее завершению, в первом случае солдаты попадают в стрессовые условия, а во втором случае конфликты могут вспыхивать из-за того, что солдаты уже «прикипели» друг к другу, постоянно находятся рядом так далее и уже испытывают напряжение в связи с этим.

Также следует отметить, что причины конфликтов, которые были выявлены в авторском пилотажном исследовании коррелируют с причинами, которые называет Бычков А. В. В собственном исследование на тему: «Конфликт в среде военнослужащих контрактной службы: социологический анализ: на примере железнодорожных войск РФ. А именно: стрессовые условия прохождения службы, психологическая несовместимость солдат, а также, что в основном инициаторами конфликтов выступают лица кавказских национальностей. Однако, есть и те пункты, которые не совпадают. Социологический центр Вооруженных Сил Российской Федерации в своем исследовании говорит о том, что конфликты также часто возникают на почве неудовлетворенности бытовыми условиями, в авторском исследовании таких тенденций не наблюдается.

Также следует отметить, что выявленная при анализе других социологических исследований тенденция о том, что конфликты чаще всего возникают между сослуживцами разных призывов, не нашла отклика в авторском исследовании, так как респонденты поделились тем, что практически не пересекались с другими призывами и проходили службу отдельно.

4. Солдатами были предложены варианты снижения количества конфликтов, путём увеличения количества профилактических бесед, уделять большее внимание адаптации новоприбывших военнослужащих, также часть опрошенных считает, что снизить избежать конфликты в воинских коллективах невозможно.

6. Исходя из представленной информации, можно понять, что конфликты возникают и на контрактной службе, но характер их отличается тем, что контрактники позволяют себе распивать алкоголь и в следствии чего возникают конфликты, а также конфликты возникают между людьми из-за разных ценностей и целей профессиональных военных. Чаще всего их наказывают денежными «штрафами».

Источники и литература

1. Анашкин, Г.А. Конфликты в воинских коллективах / Г.А. Анашкин, И.Г. Лебедев // Ориентир. –2018. –№5. –С. 48–51.
- 2) 2. Бучнева, А. В. Многонациональный воинский коллектив как фактор адаптации иностранных курсантов–первокурсников к образовательной среде военного вуза / А. В. Бучнева // Национальная ассоциация ученых. – 2015. – № 15. – С. 20–21.
- 3) 3. Дорофеев, Д.В. Социальная напряженность в воинской среде / Д. В. Дорофеев // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2021 – С.69–74.

- 4) 4. Ковалёв, А.Г. Коллектив и социально психологические проблемы руководства / А. Г. Ковалёв // Воинская часть. – 2009. – №2. – С. 55–59.
- 5) 5. Малащенко, В. Г. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военно-служащими как форма проявления социального конфликта / В. Г. Малащенко // Иппокрена. – 2015. – № 2. – С. 132–139.
- 6) 6. Степанова, Е. Е. Качество жизни военнослужащих / Е. Е. Степанова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2018. – № 4. – С. 244– 254.