

Секция «Россия и мировое сообщество в системе международных социально-экономических, политических и культурных связей на современном этапе»

Теория модернизации: эволюция концепции в условиях глобальных вызовов XXI века.

Стифеев Дмитрий Сергеевич

Студент (бакалавр)

Ульяновский государственный университет, Ульяновск, Россия

E-mail: stifeevd1999@gmail.com

Вопросы модернизации остаются актуальными и для государств 21 века. В мире существует множество развивающихся стран, для которых построение современного государства является актуальной задачей. Вопросом теоретизации данного процесса занимается, появившаяся в середине прошлого века, теория модернизации, исследованию изучения которой мы посвятили данную работу.

В нашей работе мы хотели задаться следующими вопросами: остаётся ли актуальной теория модернизации применительно к государствам 21 века, и какие вызовы стоят перед государствами стоящими перед задачами модернизации сейчас?

В нашей работе мы проанализировали истоки развития данной теории, в том числе используя работы основателей теории (такие как Ростоу и Парсонс) и их акцент на линейном переходе от «традиционного» к «современному» обществу. Рассмотрели европоцентричность данных теоретических изысканий и универсализм, игнорировавших культурное и институциональное разнообразие.

Также мы рассмотрели переосмысление данной теории в конце 20 века: а именно включение факторов глобализации, цифровизации, и экологических изменений. Также в нашей работе учитывалась идея о «множестве модернов» Эйзенштадта, которая признаёт вариативность путей развития государств.

Также на развитие теории и её применимость в наше время стоит учитывать современные факторы политики: роль цифровых технологий, парадокс «цифрового неравенства», переход к концепции «устойчивого развития», конфликт между экономическим ростом и экологическими ограничениями, рост популизма, антиглобализма, возврат к традиционализму как угроза модернизации.

Также нами были рассмотрены альтернативные «незападные» пути модернизации: азиатскую модернизацию и постсоветскую модернизацию.

Рассмотрев все эти вопросы в нашей статье мы пришли к выводу, что теория модернизации остаётся важным инструментом анализа, но требует радикального пересмотра в контексте полицентричного мира, экологических угроз и цифровой революции. Её будущее — в гибкости, признании множественности путей и отказе от иерархий «прогресса».

Источники и литература

- 1) Ефременко Д. В., Мелешкина Е. Ю. Теория модернизации о путях социально-экономического развития // Историческая социология. - 2014. - С. 3-12.
- 2) Погосян В. Рефлексивное европейское развитие в свете идеи множественности модернов // Вестник Ереванского университета. Социология, Экономика. - 2011. - С. 20-28.
- 3) Цымбурский В.Л. Россия - земля за Великим Лимитрофом: цивилизация и ее геополитика. М., 2000.

- 4) Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / Пер с англ. П. М. Кудюкина под общей ред. Б. Ю. Кагарлицкого. СПб.: Университетская книга, 2001.
- 5) Гершенкрон А. Экономическая отсталость в исторической перспективе . - М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. - 536 с.
- 6) Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Пер. с фр. А.Б. Гофмана, примечания В.В. Сапова. — М.: Канон, 1996. — 432 с.
- 7) Маркс К. К критике политической экономии. - М.: Государственное издательство политической литературы, 1949. - 272 с.
- 8) Эвола Ю. Восстание против современного мира. - М.: Тотенбург, 2016. - 476 с.
- 9) Rostow, W. W. The Stages of Economic Growth. // Economic History Review. - 1959. - №12. - С. 1-16.