

Секция «Экономика и предпринимательство: новые вызовы, свежие решения»

Основные концепции человеческого капитала

Бакалов Сергей Михайлович

Студент (специалист)

Ульяновский государственный университет, Институт экономики и бизнеса, Ульяновск,
Россия

E-mail: serzh.bakalov.81@mail.ru

Исследования феномена человеческого капитала начались относительно недавно. За рубежом данное понятие начало фигурировать с 1950-х годов, когда появилась необходимость модернизации рабочей силы и повышения ее продуктивности. В отечественных работах терминология человеческого капитала начала фигурировать гораздо позднее, а именно в 1990-е годы. Именно тогда активизировалось исследование влияния составляющих человеческого капитала на экономическое развитие страны. Эта триада: капитал здоровья, образование и культура – в комплексе дает наиболее полное представление о человеческом капитале.

Исследованием человеческого капитала занимались многие ученые. Среди зарубежных авторов следует отметить Дж. Минсера, Г. Беккера, Т. Шульца, У. Боуэна, П. Бурдье, Ж.-К. Пассерна и других. В России и СССР к этой проблеме обращались такие выдающиеся экономисты, как С.Г. Струмилин, А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, С.А. Курганский, Л.И. Абалкин, А.Ю. Воробьев, Р.М. Нуреев, М.М. Критский, А.В. Суворов и другие.

Рассмотрим основные концепции человеческого капитала.

Джейкоб Минсер впервые использовал термин «человеческий капитал» в 1958 году в статье «Инвестиции в человеческий капитал и персональное распределение дохода».

Под человеческим капиталом Джейкоб Минсер понимал приобретённые человеком ценные качества, которые можно усовершенствовать вложениями (денег, обучения) и которые улучшают благосостояние индивида. [7, 281с]

Гэри Беккер, в свою очередь, сформулировал более развернутое видение феномена человеческого капитала.

Человеческий капитал Беккер определил как имеющийся у индивида запас знаний, навыков и мотиваций. Инвестициями в него могут быть образование, накопление профессионального опыта, охрана здоровья, географическая мобильность, поиск информации. [6]

Беккер оценил экономическую эффективность образования, прежде всего, для самого работника. Дополнительный доход от высшего образования он определил следующим образом: из доходов тех, кто окончил колледж, он вычитал доходы работников со средним общим образованием. Издержками образования считались как прямые затраты, так и альтернативные издержки — упущеный доход за время обучения.

Теодор Шульц также работал над феноменом человеческого капитала. Он одним из первых ввёл понятие человеческого капитала как производительного фактора и сделал многое для понимания роли человеческого капитала как главного двигателя и фундамента индустриальной и постиндустриальной экономики.

По Шульцу, человеческий капитал формируется из приобретаемых на протяжении жизни человеком ценных качеств, которые возможно усилить посредством соответствующих вложений. Увеличение человеческого капитала за счёт инвестиций индивида в себя влияет на изменение структуры доходов.

Уильям Гордон также работал в данном направлении. По мнению У. Боуэна, человеческий капитал состоит из приобретённых знаний, навыков, мотивации и энергии,

которыми наделены люди и которые могут использоваться в течение определённого периода времени в целях производства товаров и услуг.

Среди различных концепций человеческого капитала, концепция Гэри Беккера представляется нам наиболее близкой. Его определение человеческого капитала как совокупности уже имеющихся знаний, умений и мотиваций отражает, на наш взгляд, наиболее точное представление о данном феномене.

Если говорить про проблему развития человеческого капитала, то, несомненно, она актуальна и по сей день. Рассмотрим на примере Российской Федерации.

На данный момент проблема развития человеческого капитала в России весьма актуальна. Например, если рассмотреть одну из составляющих человеческого капитала – капитал здоровья, то можно проследить негативную тенденцию и снижение накопления данного капитала.

С одной стороны, согласно данным Росстата, за период с 2021 по 2023 год число умерших в России сократилось с 642 217 до 465 731. Однако несмотря на это снижение смертности, естественный прирост населения остаётся отрицательным. Это объясняется низким уровнем рождаемости: в 2021 году родилось 350 522 человека, в 2022 – 323 371, а в 2023 – 314 612. [8, 96c]

Это свидетельствует о том, что проблема сохранения и развития человеческого капитала, феномен которого исследуется с 1950-х, остается актуальной. Демографическая ситуация в России, свидетельствующая об отрицательном естественном приросте и, следовательно, о сокращении капитала здоровья, подчеркивает острую необходимость разработки комплексной стратегии, направленной на увеличение этого и иных компонентов человеческого капитала.

Источники и литература

- 1) 1. Абалкин, Л.И. Парадоксы измерения человеческого капитала /Л. И. Абалкин //Вопросы экономики. - 2009. - №9. - С.51-70.
- 2) 2. Добрынин А.И. Методология человеческого капитала / А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, С.А. Курганский // Экономика образования. Международный периодический научный журнал. Кострома. 1999. №1.С10.
- 3) 3. Критский, М.М. Человеческий капитал : Ленингр. инж.-экон. ин-т / М.М. Критский. — Ленинград : Издательство ЛГУ, 1991. — 117 с.. — 2.40 р.
- 4) 4. Нуреев Р. М. Курс микроэкономики. Учебник для вузов. — Н 90 2-е изд., изм. — М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА • М), 2000. — 572 с.
- 5) 5. Суворов А.В. Человеческий капитал как фактор социально-экономического развития России – Спб:Нестор-История,2016. – 264 с.
- 6) 6. Gary S. Becker. Human Capital – Chicago, 1964.- 390 c.
- 7) 7. Jacob Mincer. Investment in human capital and personal income distribution – New York, 1958. – 281 – 302 c.
- 8) 8. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс].- Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik_2024.pdf