

Секция «Экономическая безопасность организации в условиях санкционного давления»

**Объективная и субъективная сторона хищений с использованием
электронных средств платежа**

Фрасов Артем Дмитриевич

Аспирант

Ульяновский государственный университет, Институт экономики и бизнеса, Ульяновск,
Россия

E-mail: temat73rf@gmail.com

Аннотация рассмотрены объективная и субъективная сторона хищения с использованием электронных средств платежа собственности физических и юридических лиц.

Ключевые слова: денежные средства, имущество, мошенничество, преступление, банковский счет, корыстная цель, платеж, хищение, изъятие

Объективные признаки преступления – это объект и объективная сторона. При выяснении видового объекта рассматриваемого общественно опасного деяния в соответствии с главой 21 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ), в которой закреплено рассматриваемое нами преступления, им является собственность. Собственность понимается как экономическая и правовая категория. Непосредственным объектом мошенничества с использованием электронных средств платежа является собственность конкретных физических и юридических лиц.

Одной из главных проблем в вопросе понимания признаков мошенничества является адекватное установление предмета преступного посягательства. С одной стороны, при мошенничестве таковым является имущество, а с другой – право на имущество. Приобретение права позволяет лицу вступить во владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным. Объективная сторона мошенничества имеет важное значение для квалификации. Некоторые преступления можно разграничить лишь по признакам объективной стороны. Мошенничество с использованием электронных средств платежа и кража, например, отличаются друг от друга только способом совершения преступления, остальные признаки, характеризующие объект, объективную сторону и субъект, у них одинаковы.

В отношении денежных средств, находящихся на банковском счете (иной кредитной организации или физического лица), клиент, открывший такой счет, обладает правом беспрепятственно распоряжаться денежными средствами. Если лицо, не наделенное правомочиями распоряжаться указанными средствами, дает такое распоряжение и денежные средства списываются со счета держателя счета в корыстных целях, переводятся на счет иного лица, «обналичиваются», и в результате собственник (либо лица, уполномоченные осуществлять управление от имени собственника) утрачивает контроль над ними, то следует говорить не о приобретении права, а о хищении чужого имущества [1].

Субъективными признаками преступления являются субъект и субъективная сторона. Элементы субъективной стороны хищения и придав корысти статус «хищения в пользу посторонних лиц», – это элемент объективного вменения, потому как корыстную цель будут видеть во всяком неправомерном распоряжении имуществом, в частности, путем передачи его посторонним лицам. Таким образом, корыстная цель отождествляется не только с мотивом преступления, но и с преступным действием виновного.

Вместе с тем в случаях, когда противоправная деятельность виновного складывается из альтруистических или эгоистических поступков, конечная квалификация такого деяния во многом зависит от установления причинной связи между совершенным правонарушением и личной выгодой виновного лица. Если эта имущественная выгода непосредственно

вытекает из совершенного правонарушения, то корыстная заинтересованность такого лица не должна вызывать сомнений (несмотря на то, что мотивация может включать коллективный интерес).

Следовательно, корыстную цель необходимо увязать с тем, что лицо, завладевая чужим имуществом, стремится к обогащению (лично или лиц, в благополучии которых он заинтересован) [2].

Хищение в разных его формах предполагает завладение чужим имуществом, его приобщение к своему личному фонду (или к фонду иных лиц). При хищении лицо стремится обогатиться за счет изъятия или обращения чужого имущества в свою пользу или пользу иных лиц.

Источники литературы

- 1) Олейник Е.Н. Проблематика ограничения кражи имущества с банковского счета от мошенничества с использованием электронных средств платежа // БГЖ. 2013. №2 (23). URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/problematika-otgranicheniya-krazhi-imuschestva-sbankovskogo-scheta-ot-moshennichestva-s-ispolzovaniem-elektronnyh-sredstv-platezha> (Дата обращения: 10.02.2025)
- 2) Силкин В.П. Проблемы разграничения мошенничества со смежными составами преступлений, совершаемых с помощью обмана и злоупотребления доверием // Проблемы экономики и юридической практики. 2014. №6. С.45. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razgranicheniya-moshennichestva-so-smezhnymisostavami-prestupleniy-sovershaemyh-s-pomoschyu-obmana-i-zloupotrebleniya> (Дата обращения: 10.02.2025).