

Кто может быть истцом в делах о защите прав потребителей?

Хавзиев Адель Айратович

Аспирант

Татарский институт содействия бизнесу, Юридический факультет, Кафедра
гражданского права, Казань, Россия

E-mail: havziev.adel@mail.ru

Актуальность темы заключается в том, что она связана с обеспечением правовой защиты граждан в сфере потребительских отношений. В условиях растущего числа сделок и договоров между потребителями и продавцами (или исполнителями услуг), возрастает значимость правильного определения истца, который может защищать свои права в судебном порядке. Четкое понимание, кто именно может выступать в роли истца, помогает гражданам эффективнее отстаивать свои интересы и способствует справедливости в разрешении споров. Профессор, заслуженный юрист Российской Федерации А.Ф. Воронцов в своем исследовании сделал вывод о том, что «общепринятая на сегодняшний день классификация участников гражданского процесса несовершенна ввиду того, что меняется законодательство, обогащается судебная практика, а сама доктрина подвержена эволюции» [1; 224-234]. Истец, согласно определению Е.В. Васьковского, является активной стороной в процессе, которая инициирует судебное разбирательство. Он действует с целью получения судебной помощи, предъявляя претензии к ответчику. Истец обращается к суду за защитой своих прав и интересов, стремясь добиться справедливого решения спора [2; 150]. В соответствии со ст. 46 Закона о защите прав потребителей [3] при нарушении прав и законных интересов неопределенного круга потребителей истцами в судах вправе выступать орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) путем предъявления иска о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей. Считаем, что данный закрытый перечень не соответствует современным реалиям, так как, например, в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 05.08.2005 № 391 «Вопросы Государственной инспекции Республики Татарстан по обеспечению государственного контроля за производством, оборотом и качеством этилового спирта, алкогольной продукции и защите прав потребителей» [4] Государственная инспекция Республики Татарстан входит в структуру республиканских органов исполнительной власти и осуществляет на территории Республики Татарстан мероприятия по обеспечению государственного контроля в сфере розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции в пределах полномочий, отнесенных к ведению субъектов Российской Федерации, а также осуществляет реализацию мер, направленных на предупреждение и пресечение нарушений на потребительском рынке. Согласно п. 4.1. Государственная инспекция Республики Татарстан наделена правом выступать стороной в судах общей юрисдикции и арбитражных судах и ее структурой предусмотрен отдел административной и судебной практики. Рассмотрим пример из судебной практики, иллюстрирующий, как Государственная инспекция Республики Татарстан защищает интересы неопределенного круга потребителей. В деле № А65-23231/2020, завершеном 23.11.2021 [5], инспекция выступала против действий организации, нарушавшей права потребителей. Факт нарушения: продажа спиртосодержащей продукции в магазине ООО «Агроторг» была подтверждена рядом документов, включая протоколы осмотра, взятия проб, результат экспертного исследования, протокол об административном правонарушении и фотоматериалы. Несоответствие стандартам:

экспертное исследование показало, что продукция (лосьон) не соответствовала требованиям ГОСТа 31679-2012 по содержанию этилового спирта и органолептическим показателям. Органолептические показатели: в заключении эксперта отмечено, что продукт имел запах этилового спирта вместо заявленной парфюмерной композиции *laquo*;Септинга*quo*;, что противоречит информации на этикетке. Заявленных в рецептуре лосьона, подтверждает несоответствие продукции установленным нормам. Дополнительные доказательства: хроматографические анализы подтвердили отсутствие других компонентов, кроме этилового спирта и воды, в исследованной жидкости. Административное наказание: суд признал ООО *laquo*;Агроторгга*quo*; виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.16 КоАП РФ, и наложил штраф в размере 200 000 рублей. Правонарушение признано серьезным, создающим угрозу для здоровья людей и нарушающим права потребителей. Действия ООО *laquo*;Агроторгга*quo*; судом признаны незаконными, поскольку они нарушили требования законодательства в области оборота спирто-содержащих продуктов, что, в свою очередь, могло привести к угрозе для здоровья людей и нарушить права потребителей. Госалкогольинспекция Республики Татарстан успешно выполнила свою роль истца и защитника интересов широкой группы лиц, способствуя предотвращению возможных негативных последствий для потребителей. Таким образом, рекомендуем внести изменения в ст. 46 Закона о защите прав потребителей, дополнив ее положением, согласно которому при нарушении прав и законных интересов неопределенного круга потребителей в качестве истца могут выступать органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Источники и литература

- 1) Воронов А.Ф. О классификации участников гражданского процесса // Актуальные проблемы государства и права. 2019. Т. 3. № 10. С.224-234.
- 2) Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. 2-е изд., перераб. М. : Бр. Башмаковы, 1917. 429 с.
- 3) Закон Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 15.01.1996. № 3. Ст. 140.
- 4) Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 05.08.2005 № 391 «Вопросы Государственной инспекции Республики Татарстан по обеспечению государственного контроля за производством, оборотом и качеством этилового спирта, алкогольной продукции и защите прав потребителей» (вместе с «Положением о Государственной инспекции Республики Татарстан по обеспечению государственного контроля за производством, оборотом и качеством этилового спирта, алкогольной продукции и защите прав потребителей») // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. 10.08.2005. № 30. Ст. 0725.
- 5) Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23 ноября 2021 г. № А65-23231/2020 // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) : [сайт]. URL: [//sudact.ru/arbitral/doc/8PWFaajIXWL/](https://sudact.ru/arbitral/doc/8PWFaajIXWL/) (дата обращения: 13.02.2025).