

**Термин «книжный памятник»: преимущества и недостатки**

**Засимский Артем Юрьевич**

*Студент (бакалавр)*

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

*E-mail: larenimis@gmail.com*

Терминология в любой отрасли играет ключевую роль: она унифицирует терминологию, определяет систему классификации и учета документов. В изучении и сохранности редких и ценных документов важным определением является «книжный памятник». Однако в этой сфере существует проблема терминологической неопределенности из-за расплывчатости и неточности. В сравнении с терминами «редкая книга» и «ценная книга», «книжный памятник» выделяется четкостью, официальной закрепленностью, однако он имеет недостатки. Понятие «книжный памятник» появился еще в конце XX века [Рыбина]. В 1999 году он был включен энциклопедию «Книга», а в 2007 году – в «Библиотечную энциклопедию» [Сидорова]. Значение данного термина синонимично термину «редкая книга». ГОСТ Р 7.0.87-2018 под книжным памятником понимает «рукописные книги или печатные издания, которые обладают выдающейся духовной, материальной ценностью, имеют особое историческое, научное, культурное значение и в отношении которых установлен особый режим учета, хранения и использования» [ГОСТ 7.87-2018]. В ФЗ «О библиотечном деле» представлены критерии: 1) «все рукописные книги, созданные до XVIII века включительно; 2) все экземпляры печатных изданий, выпущенных до 1830 года включительно; 3) обладающие выдающейся духовной, материальной ценностью и особым историческим, научным, культурным значением иные рукописные книги, печатные издания, иные документы, коллекции документов, соответствующие социально-значимым критериям, установленным положением о реестре книжных памятников, которое утверждается федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры» [ФЗ «О библиотечном деле»]. Рассмотрим преимущества термина.

Четкость определения «книжный памятник» отличает от терминов «редкая книга» и «ценная книга». Преимущество проявляется в четких критериях выделения книжных памятников, указанных в ГОСТ: «при выявлении книжных памятников применяют хронологический, социально-ценностный и количественный критерии» [ГОСТ 7.87-2018]. 2. Точность термина позволяет определить, какие рукописные и печатные издания обладают исключительной ценностью и подлежат особой охране как книжного памятника». Включение издания в эту категорию автоматически подразумевает установление мер по его сохранению, реставрации и контролю за условиями хранения. 3. Закрепленные в законе критерии отбора позволяют обеспечить единообразие в принятии решений на государственном и институциональном уровнях. Благодаря этому книжные памятники получают должную правовую защиту. Определение «книжный памятник» позволило систематизировать ценные издания и создать единые правила обращения с такими документами, обеспечивая их долгосрочное сохранение, защиту и доступ будущим поколениям. Однако использование термина «книжный памятник» в библиотечной деятельности сопряжено с рядом проблем и недостатков. Во-первых, в термине «книжный памятник» проявляется субъективность в критериях «выдающаяся духовная ценность», «особое историческое значение» и «научная значимость». Данные критерии не обладают строгими количественными или формальными характеристиками, что создает проблемы при практическом применении работающих с библиотечным, архивным и музеем фондом. Во-вторых, формальность и неопределенность некоторых кри-

териев требует оценки и экспертного заключения о присвоении документу статуса книжного памятника. В этом проявляется субъективность критериев отбора и может создавать методологические разнотечения в библиотечном, музейном и архивном деле. Учреждения могут по-разному интерпретировать требования к отбору, что усложняет выработку единого подхода на государственном и международном уровнях. Такая недостатки затрудняют включение книжных памятников в национальные и международные реестры, а значит, усложняет их правовую охрану, реставрацию и оцифровку. Неоднозначность критериев может стать препятствием для получения грантов и финансирования, поскольку обоснование значимости книжного памятника требует не только объективных фактов, но и субъективной интерпретации. В этом смысле термин остается открытым для дискуссий и пересмотра. Термин «книжный памятник» играет важную роль в библиотечной практике, задавая четкие критерии отбора редких и ценных изданий, обеспечивая их охрану и сохранение. Достиинства заключаются в ясности определения, защите культурного наследия и создании единой системы учета и хранения. Однако наряду преимуществами термин имеет ряд недостатков: ограниченность, субъективность некоторых критериев, из-за которых часть книг может оставаться не учтенными.

### **Источники и литература**

- 1) ГОСТ Р 7.0.87-2018. Книжные памятники. Общие требования. М., 2019.
- 2) Книговедение: энциклопедический словарь. М., 1982.
- 3) Сидорова Т.Н. Книжные памятники в эпоху цифровизации. [https://www.rsl.ru/photo/!\\_RS\\_NOVOSTI/2024/DOD/](https://www.rsl.ru/photo/!_RS_NOVOSTI/2024/DOD/)
- 4) Рыбина Л. И. Обзор: «Книжные памятники» России // Традиционное прикладное искусство и образование. 2023. №3. С. 184-188.
- 5) Федеральный закон «О библиотечном деле» от 29.12.1994 № 78-ФЗ. <https://base.garant.ru/103585/>