

Неудавшееся соучастие в преступлениях, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

Ахатова Алия Махмутовна

Сотрудник

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

E-mail: ahatova.aliya3@mail.ru

В уголовно-правовой доктрине и практики ее применения нерешенным остается вопрос о неудавшемся соучастии. Правило, указанное в ч. 5 ст. 34 УК РФ, вытекает из акцессорной природы соучастия, согласно которой ключевой фигурой в преступлении считается исполнитель [3]. Действия остальных участников рассматриваются как второстепенная, не имеющая самостоятельного уголовно-правового значения без фигуры исполнителя. Тем не менее, институт соучастия нуждается в своем реформировании, поскольку перестает быть традиционным в связи с появлением нового способа совершения преступления "с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет" а также вследствие появления новых видов преступлений, посягающих на компьютерную информацию. Возникают ситуации, когда участники преступления могут и не знать о существовании иных преступных лиц [5]. О вменении соучастнику квалифицирующего признака «совершения преступления в составе организованной группы» без его осознания совершения деяния совместно с иными участниками свидетельствует Кассационное определение СКУД ВС от 04.10.2023 № 5-УДП23-74-К2. Исходя из материалов дела З. получил от неустановленного лица наркотики для сбыта путем закладок. При совершении преступления был задержан сотрудниками полиции. Суд квалифицировал его действия по ч. 3 ст. 30, п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ обосновав тем, что хотя осужденные и иные участники организованной группы не были знакомы между собой, а также в рамках данного уголовного дела не был установлен руководитель и организатор преступной группы, не подтверждает самостоятельность действий осужденного, а, с учетом установленных фактических обстоятельств дела, может свидетельствовать о том, что была создана такая система взаимоотношений, когда члены группы напрямую не контактировали между собой и с её организатором, а все взаимодействие, связанное с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, осуществлялось через сеть «Интернет» [1] При этом судом не было достоверно установлен возраст и вменяемость организатора преступной группы и иных участников преступления. Предположим, организатор преступления не обладает признаками субъекта преступления. Тогда между действиями организатора и исполнителя преступления отсутствует причинно-следственная связь, поскольку она разрывается «организатором преступления» (малолетним) в силу отсутствия субъективных признаков (неудавшееся соучастие). Наиболее полно и глубоко данный вопрос был рассмотрен в трудах М.И. Ковалева. Ученый-правовед полагал, что без исполнителя не может быть и соучастия [2]. Данная ситуация, по мнению Д.А. Мелешко, должна рассматриваться как неудавшееся соучастие [4]. Д.С. Солодских считает, что квалифицировать данное деяние необходимо как покушение или приготовление [5]. П.С. Яни считает, что содеянное следует квалифицировать как приготовление к преступлению [6]. Таким образом, неудавшееся соучастие является следствием незавершенности действий самого соучастника (как правило, исполнителя) в рамках общего преступного умысла. Данная ситуация, в частности, возникает в случаях, когда исполнитель: добровольно отказывается от совершения преступления; совершает преступное действие, не охватывающее умыслом иных соучастников преступления (эксцесс исполнителя); исполнитель не обладает признаками субъекта преступления (возраст, вменяемость).

Источники и литература

- 1) Кассационное определение СКУД ВС от 04.10.2023 № 5-УДП23-74-K2//СПС «КонсультантПлюс»
- 2) Ковалёв М.И. Соучастие в преступлении. Екатеринбург, 1999. С. 13
- 3) Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении. М., 1974, с. 140 - 141.
- 4) Мелешко Д. А. СОУЧАСТИЕ И ИНЫЕ ФОРМЫ ПРИЧАСТНОСТИ НЕСКОЛЬКИХ ЛИЦ К СОВЕРШЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2022. №10 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/souchastie-i-inye-formy-prichastnosti-neskolkih-lits-k-soversheniyu-prestupleniya>
- 5) Солодских, Д. С. Особенности квалификации действий соучастников в неоконченных преступлениях / Д. С. Солодских, Т. Д. Дудоров // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 79-6. – С. 105-110. – DOI 10.18411/trnio-11-2021-265. – EDN FQZZYZ.
- 6) Яни, П. С. Сложности квалификации неудавшегося соучастия в преступлении / П. С. Яни // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 4(54). – С. 55-58. – EDN WLXZUX