

**Возражение заемщика как безусловное основание для отказа в совершении
конвертации по договору конвертируемого займа**

Телибекова Дамира Бакытбековна

E-mail: damira98.kz@mail.ru

Одной из актуальных проблем российского гражданского права является отсутствие надлежащего правового регулирования договора конвертируемого займа и отдельных его аспектов на этапе его исполнения. Федеральным законом от 2 июля 2021 года введены нормы о договоре конвертируемого займа [6]. Сущность конвертируемого займа в том, что после наступления срока возврата займа или квалифицированного события заемные средства могут быть преобразованы в долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью или в акции акционерного общества. В случае если займодавец предпочтет вместо возврата заемных денежных средств конвертацию в долю или акции, ему необходимо предъявить требование об увеличении уставного капитала или выпуске акций нотариусу или регистратору, в зависимости от организационно-правовой формы юридического лица. Согласно закону, у заемщика предусмотрен четырнадцатидневный срок для подачи возражения о конвертации [7-8]. Если возражений от заемщика не поступает, нотариус и регистратор совершают действия во исполнение конвертации займа [10, с. 276]. Если же возражение от заемщика поступает, нотариус и регистратор конвертацию не производят.

Представляется, что данная норма о возможности заемщика предъявить возражение на требование о конвертации, ставит займодавца в невыгодное положение: любое, даже немотивированное возражение заемщика блокирует конвертацию, что может использоваться для уклонения от обязательств. После, у займодавца есть только один способ произвести конвертацию – через суд.

В настоящее время в цивилистической доктрине проблема возражений по конвертируемому займу остается недостаточно исследованной, а комплексные исследования на тему возражения единичны. Точечно проблема возможности заемщика предъявить возражение обозначена в исследованиях Р.В. Ананьева, А.В. Богданова, Р.И. Ермоленко, М.Н. Илюпиной, А.В. Качаловой, С.В. Михайлова, И.П. Трофимова, И.С. Шиткиной, А.В. Шпака. Однако, существующие научные работы по конвертируемому займу лишь точечно затрагивают проблему отказа заемщика в проведении конвертации посредством предъявления возражения на требование займодавца о конвертации, что свидетельствует о необходимости глубокого и системного изучения указанного вопроса.

В связи с этим поставлена цель по исследованию возражения как безусловного основания для отказа в совершении конвертации по договору конвертируемого займа. Для достижения цели была поставлена задача по изучению правовых оснований и условий, при которых возражение может быть признано безусловным основанием для отказа в конвертации по договору конвертируемого займа. В ходе исследования для применялись общенаучные методы исследования: анализ, синтез, индукция и дедукция. Из частно-правовых методов исследования применялся формально-юридический метод для анализа норм законодательства о конвертируемом займе, а также метод правового моделирования, для разработки предложений по совершенствованию законодательства в части оснований для возражений заемщика.

А.В. Качалова отмечает, возражение позволяет заемщику уклониться от конвертации: в случае направления возражения, уставный капитал вне судебного порядка увеличить нельзя [5, с. 213]. Предъявление возражения может создавать предпосылки уклонения

от исполнения обязательств по конвертации займа. Существует риск злоупотребления заемщиком правом возражать против конвертации, что препятствует возможности приобретения займодавцем имущественных долей или акции и корпоративных прав участия в обществе. Позиция подтверждается Р.И. Ермоленко, С.В. Михайловым и А.В. Шпаком, которые считают, что достаточно выражения одного несогласия без аргументации своей позиции, то есть отказ в конвертации может быть полностью не мотивирован [3, с. 266; 11, с. 49]. И.П. Трофимов предлагает наделить нотариуса правом на оценивание возражений заемщика [9, с. 107]. Следует не согласиться с данной позицией, поскольку нотариус не обладает законодательно закрепленными полномочиями для оценки возражений и принятия решений о проведении или отказе в конвертации. А в случае наделения нотариуса такими полномочиями, нотариус будет вынужден руководствоваться общими принципами добросовестности и разумности при рассмотрении оснований для возражения, перечень которых на данный момент в законодательстве отсутствует.

Также, проблема в проведении конвертации займа заключается в отсутствии законодательно закрепленного перечня причин для возражения заемщика, а также четких требований к форме и содержанию такого возражения, что отмечается в научной литературе [1, с. 51]. Это приводит к тому, что причиной отказа в конвертации может выступать любое обстоятельство. Подобная неопределенность в перечне оснований для возражения существенно осложняет обоснование позиции займодавца об исполнении конвертации в суде. М.Н. Илюшина считает, что законодатель предоставляет займодавцу новый способ защиты путем подачи иска о требовании конвертации в судебном порядке [4; с. 25]. Решение суда, удовлетворившего требования займодавца, будет основанием для совершения конвертации. Однако обращение в суд не дает гарантии удовлетворения иска займодавца. Более того, в ходе судебного разбирательства общество-заемщик продолжает пользоваться заемными средствами, извлекая выгоду, не выполняя обязательств по конвертации и не возвращая заем. Также, судебное разбирательство может длиться годами, заставляя займодавца нести дополнительные расходы, такие как судебные издержки и юридическое сопровождение. В итоге займодавец не только не получает возврат, но и несет финансовые потери из-за судебного процесса.

В литературе отмечается, что основанием для предъявления возражения заемщиком может быть безденежность займа, не наступление условия, с которым договор конвертируемого займа связывает право на конвертацию [2, с. 73]. Представляется, что сторонам договора предлагается предусмотреть исчерпывающий список причин для отказа в проведении конвертации заемщиком. Дополнительно, следует внести изменения в законодательство, предусмотрев основания для предъявления возражения на проведение конвертации. Это позволит снизить риски злоупотреблений со стороны заемщика, поскольку исключит возможность использования необоснованных или незначительных аргументов для отказа и создать более справедливые условия для сторон договора конвертируемого займа. К примеру, основаниями может быть невыполнение займодавцем условий договора, отсутствие квалифицированного события, нарушение корпоративных процедур, изменение обстоятельств из-за которых конвертация невозможна и т.д.

Таким образом, возражение заемщика по договору конвертируемого займа представляет собой безусловное основание для отказа в осуществлении конвертации, что обусловлено как особенностями нормативно-правового регулирования и спецификой договорных отношений между сторонами. Это создает значительные риски для займодавца и ставит его в невыгодное положение. Помимо этого, негативно отражается на положении займодавца и период для подачи возражения, в течение которого заемщик пользуется займом. Норма предоставляет возможность для злоупотреблений, позволяя заемщику избежать исполнения обязательств и препятствовать переходу имущественных прав к займодавцу.

Недостаточно детально прописанные основания и требования к содержанию возражений усугубляют проблему, создавая правовую неопределенность и затрудняя защиту интересов займодавца в судебном порядке.

Источники и литература

- 1) Ананьев, Р. В. Договор конвертируемого займа по российскому гражданскому праву: специальность 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Ананьев Роман Викторович ; ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы. – Москва, 2024. – 194 с. – Текст : непосредственный.
- 2) Богданов, А. В. Правовое регулирование договора конвертируемого займа в корпоративных отношениях / А. В. Богданов. – Текст: непосредственный // *Ex jure*. – 2022. - №2. - С. 64-74.
- 3) Ермоленко, Р. И. Договор конвертируемого займа: проблемные моменты и возможные пути их решения / Р. И. Ермоленко. – Текст : непосредственный // *Бизнес. Образование. Право*. – 2024. – №2 (67). - С. 264-269.
- 4) Илюшина, М. Н. Конвертируемый заем: проблемы применения правил о заемных операциях в корпоративных отношениях / М. Н. Илюшина. – Текст : непосредственный // *Банковское право*. – 2023. – №1. – С. 19-26.
- 5) Качалова, А. В. Договор конвертируемого займа / А. В. Качалова. – Текст : непосредственный // *Вестник Университета имени О. Е. Кутафина*. – 2021. – №11 (87). – С. 206-214.
- 6) Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон № 354-ФЗ [принят Государственной Думой 8 июня 2021 года : Одобрен Советом Федерации 23 июня 2021 года]. – Москва : Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021 г. – Текст : непосредственный.
- 7) Российская Федерация. Законы. О рынке ценных бумаг : Федеральный закон № 39-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 19 декабря 2022 года [принят Государственной Думой 20 марта 1996 : Одобрен Советом Федерации 11 апреля 1996 года]. – Москва : Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 17. - Ст. 1918. - ISSN 1560-0580. – Текст : непосредственный.
- 8) Российская Федерация. Законы. Об обществах с ограниченной ответственностью : Федеральный закон [принят Государственной Думой 14 января 1998 года : Одобрен Советом Федерации 28 января 1998 года]. – Москва : Собрание законодательства Российской Федерации. – 16.02.1998. – № 7. – Ст. 785. – Текст : непосредственный.
- 9) Трофимов, И. П. Нотариальные аспекты рассмотрения возражений заемщика по договору конвертируемого займа / И. П. Трофимов. – Текст : непосредственный // *Евразийская адвокатура*. – 2024. – №5 (70). – С. 104-107.
- 10) Шиткина, И. С. Корпоративное право в таблицах и схемах : учебно-методическое пособие. - 4-е изд. перераб. и доп. изд. / И. С. Шиткина. – Москва : Юстицинформ, 2025. – 726 с. – ISBN 978-5-7205-1868-4. – Текст: непосредственный.
- 11) Шпак, А. В., Михайлов, С. В. К вопросу о правовом регулировании конвертируемого займа в отечественном праве / А. В. Шпак, С. В. Михайлов. – Текст : непосредственный // *Юрист-Правоведь : науч.-теоретич. и информац.-методич. журн.* – 2023. – №2 (105). – С. 46-51.