

Секция «Секция конституционного права, административного права, муниципального права»

Конституционные изменения в условиях политических кризисов и трансформаций

Аутлева Самира Муратовна

E-mail: sami_aam2508@mail.ru

Конституционные изменения в условиях политических кризисов и трансформаций представляют собой сложный и многогранный процесс, который требует глубокого анализа как теоретических основ, так и практических проявлений этих изменений в различных странах. Политические кризисы часто вызывают необходимость в пересмотре основополагающих норм и принципов, закрепленных в Конституции[1, С.20]. Это может происходить как в форме официальных поправок, так и через практику интерпретации существующих норм в контексте изменившихся политических реалий. Важно отметить, что изменение Конституции может быть как позитивным, так и негативным явлением. Позитивные изменения могут способствовать укреплению демократии, защите прав человека и формированию более эффективных институтов власти. В то же время, они могут использоваться для легитимации авторитарных тенденций и подавления оппозиции[2, С.584]. Одним из ключевых элементов, который необходимо учитывать при анализе конституционных изменений в условиях кризисов, является природа самого кризиса. Политические кризисы могут возникать по самым разнообразным причинам: экономическим, социальным, этническим или даже внешнеполитическим факторам. Например, экономический кризис может спровоцировать массовые протесты населения, что, в свою очередь, приведет к давлению на власти и необходимости в изменении конституционных норм для адаптации к новым условиям. Практика конституционных изменений в условиях кризисов также показывает, что такие изменения зачастую осуществляются с нарушением стандартных процедур. В условиях острых политических конфликтов правительства могут прибегать к упрощенным процедурам внесения изменений или даже игнорировать их. Это создает риск ухудшения легитимности таких изменений и может привести к дальнейшему углублению кризиса. Во многих случаях, конституционные изменения, происходящие на фоне кризисов, могут быть следствием компромиссов между различными политическими силами. Например, в переходный период после революций или военных конфликтов может возникнуть необходимость в создании новой конституции, которая будет отражать интересы широкой базы населения и множество политических игроков. Однако, такие компромиссы часто являются хрупкими и могут быть поставлены под угрозу, если одна из сторон начнет действовать в своих интересах, игнорируя достигнутые соглашения[3, С.25]

История России демонстрирует множество таких примеров, где конституционные реформы отражали не только внутренние, но и внешние политические процессы, а также стремления различных социальных групп к власти и участию в управлении государством. Целью данного доклада является анализ ключевых конституционных изменений в России, произошедших на фоне политических кризисов, и их влияние на развитие отечественной политической системы[4, С.12]

Начало XX века стало временем глубоких политических потрясений в России, кульминацией которых стала Первая Российская революция 1905-1907 годов. В ответ на революционные события, а также по причине давления со стороны либеральных кругов и политических партий, царское правительство впервые разработало основу для конституционных изменений, что привело к принятию Основных законов 1906 года. Эти законы касались установления государственной думы и предоставления ограниченных политических прав. Хотя 1906 года конституция открыла путь к некоторым демократическим

преобразованиям, она была значительно ограничена властными полномочиями царя, который продолжал сохранять контроль над армией и ключевыми аспектами управления страной. Именно непрочность этих изменений, а также последующие социальные и экономические кризисы, в итоге привели к Февральской революции 1917 года и свержению монархии.

Советская конституция 1918 года и формирование нового государства Февральская революция 1917 года открыла новую страницу в истории России, приведя к созданию Совета Народных Комиссаров и временного правительства. Однако реальные изменения произошли после Октябрьской революции, когда в 1918 году была принята первая советская конституция. Это был уникальный документ своего времени, который отражал идеи социализма и народовластия. Советская конституция 1918 года провозгласила основы нового государства, однако, в дальнейшем, реальные политические процессы показали, что права и свободы, заявленные в конституции, нередко ограничивались в интересах партийной элиты и государства. Это иллюстрирует несовершенство механизма реализации конституционных норм, когда внешние вызовы и внутренние противоречия ставили под сомнение саму идею народовластия.

Конституция 1993 года и переходный период Конституция 1993 года стала результатом одного из самых острых политических кризисов в постсоветской России. Конфликт между президентом Борисом Ельциным и Верховным Советом привёл к вооружённым столкновениям в Москве в октябре 1993 года, после чего была разработана новая конституция, которая, в отличие от своих предшественников, основывалась на принципах разделения властей и демократии. Новая конституция закрепила президентскую форму правления, что, с одной стороны, обеспечило легитимацию власти, а с другой - привело к ранее упомянутым авторитарным тенденциям.

Несмотря на провозглашённые демократические принципы, реализация норм Конституции столкнулась с серьезными правовыми и институциональными проблемами, что стало причиной постоянных кризисов и протестов. Конституционные изменения в России на протяжении её истории были до сильной мере результатом политических кризисов и трансформаций, отражая динамику власти и интересы различных социальных групп. Примеры, рассматриваемые в данном докладе, показывают, что эти изменения не всегда шли в направлении укрепления демократии и прав человека. Напротив, они часто использовались в качестве инструмента для легитимации политической власти и подавления гражданских свобод. Для будущих преобразований в российской политической системе важно исследовать опыт прошлого, чтобы учесть его уроки и способствовать более сбалансированному и устойчивому развитию правовой системы.