

**Отечественная историография о внешнеполитической деятельности С.Ю.
Витте**

Чижикова Виктория Владимировна
E-mail: kat.tue@mail.ru

Сергей Юльевич Витте, несомненно, великий деятель и реформатор в истории России, прошедший большой путь. Министр путей сообщения, министр финансов – именно под такими должностями известен С.Ю. Витте. Это неудивительно, его вклад в железнодорожное строительство и экономику Российской империи колоссален и неоспорим. Но, будучи талантливым экономистом и предпринимателем, С.Ю. Витте был не менее талантливым и изворотливым дипломатом, не имея при этом для данной деятельности соответствующего специального образования.

Хоть при Александре III С.Ю. Витте пользовался особым положением, министр финансов нажил себе немало врагов ввиду своего непростого характера. Среди людей, которые недолюбливали сведущего во многих делах С.Ю. Витте, был и следующий император – Николай II. И даже несмотря на обоюдную неприязнь, Николай II еще долгое время не мог обойтись без острого ума и дальновидности С.Ю. Витте.

Дипломатических миссий у министра финансов было немного, а за подписание Портсмутского мира его и вовсе прозвали унижительно «граф Полусахалинский». Его умение манипулировать, убеждать, действовать хитро и скрытно позволяли С.Ю. Витте добиваться успеха в, казалось бы, безвыходных ситуациях.

Актуальность данного исследования заключается в малой освещенности темы. Большое количество работ, посвященных безграничному уму С.Ю. Витте, уделяют внимание его неоспоримым достижениям в качестве министра финансов и министра путей сообщения, вкладу в экономику Российской Империи, но не дипломатическим достижениям. Многие работы, описывающие внешнеполитическую деятельность С.Ю. Витте, уделяют внимание лишь подpisанию Портсмутского мира без детального анализа дипломатических приемов С.Ю. Витте, умения его манипулировать, качественно использовать средства массовой информации, находить нужные слова и даже подкупать важных людей. Был ли С.Ю. Витте действительно талантливым дипломатом, способным решать самые различные трудные задачи с минимальными потерями, или же все-таки абсолютно несведущим во внешнеполитических делах чиновником, и прозвище «Полусахалин» является доказательством его некомпетентности? Для решения этого вопроса необходим комплексный подход к анализу доступных нам исторических фактов.

В настоящее время выявлена довольно обширная историография, освещающая в той или иной степени государственную, политическую и дипломатическую деятельность С.Ю. Витте. Экономической и дипломатической политике, а также непосредственно личности С.Ю. Витте посвящен ряд научных статей и несколько монографий. В целом историографию данной темы можно условно разделить на три периода: дореволюционной, советский и современный период.

К дореволюционному периоду относятся непосредственно автобиография С.Ю. Витте «Воспоминания» и комментарии и работы его современников. Стоит отметить, что работы его современником имеют довольно субъективный характер. С.Ю. Витте был довольно спорной личностью, что и оставило отпечаток на работах его современников, его либо превозносили, считая гением своего времени, либо напрочь игнорировали любые положительные аспекты его деятельности. Однако существует часть работ, пытающиеся анализировать деятельность С.Ю. Витте и дать критическую оценку.

Вторым периодом является советская историография. На протяжении всего советского периода отношение к личности С.Ю. Витте и его деятельности постоянно менялось. Именно на данном этапе остро встала проблема, связанная с внешней политикой Российской империи конца XIX – начала XX веков. В этот период появляются работы, посвященные дипломатическому искусству С.Ю. Витте, Е.В. Тарле и Б.А. Романова. В этих работах уделяется отдельное внимание влиянию С.Ю. Витте на общественное мнение, его манипуляциям, использованию в своих интересах.

Третий период – постсоветский. Появляются работы, в которых описывается дипломатическая деятельность С.Ю. Витте, написанные без давления советской идеологии и не повторяющие ошибки субъективизма работ дореволюционного периода. Также, как и во второй период в работах постсоветского периода особое внимание уделяется способности С.Ю. Витте манипулировать общественным мнением и использовать его в своих интересах.

Завершая обзор историографического материала проблемы, можно сделать вывод о большом интересе к личности и деятельности С.Ю. Витте и при его жизни, и после, которая не утихает вплоть до наших дней. Несмотря на неутихающую заинтересованность личностью С.Ю. Витте, большее количество работ посвящено либо его собственной автобиографии, либо экономической деятельности, в которых дипломатическая деятельность С.Ю. Витте упоминается лишь в скользь. А работы, посвященные исключительно вкладу С.Ю. Витте во внешнюю политику Российской Империи, довольно малочисленны.

Цель: проанализировать отечественную историографию о внешнеполитической деятельности, дипломатических миссиях и заключенных международных договоров С.Ю. Витте.

Для достижения вышеназванной цели предполагается решить следующие задачи исследования:

1. Проанализировать историографический материал различных эпох о дипломатических миссиях С.Ю. Витте
2. Рассмотреть результаты внешнеполитической деятельности С.Ю. Витте, освещенные в мирных договорах Российской Империи, заключенных с другими государствами
3. Сравнить мнение историков разных эпох относительно профессионализма и достижений С.Ю. Витте

Теоретической и методологической основой исследования являются принципы историзма и научной объективности.

Принцип историзма позволил выяснить истоки и этапы становления личности С.Ю. Витте и его принципов относительно Российской Империи и ее внешней политики, повлиявших на всю его дальнейшую дипломатическую деятельность, методы и подходы, используемые С.Ю. Витте для достижения тех или иных задач.

Принцип научной объективности позволил всесторонне и непредвзято рассмотреть используемую в данной работе научную литературу и источники личного происхождения.

Для изучения и осмыслиения подходов и конкретных проблем внешнеполитической деятельности С.Ю. Витте широко использовались общеисторические и общенакальные методы. К ним относятся: биографический и историко-сравнительный методы.

Биографический метод позволил изучить биографию и личность С.Ю. Витте как микропротесторический процесс. Выделить основные этапы становления его личности, выявить причинно-следственные связи, пронаблюдать влияние его личности и образования на принятые решения, использование тех или иных методов для разрешения поставленной задачи и путей достижения дипломатических целей. Историко-сравнительный метод позволил выявить различия и сходства различных точек зрения историков дореволюционного, советского и постсоветского периодов.