

**Роль общественного мнения в уголовном процессе: влияние СМИ на
судебные разбирательства в РФ**

Белогубова Екатерина Дмитриевна

E-mail: ekaterina.belogubova04@mail.ru

Общественное мнение играет значительную роль в уголовном процессе, особенно в условиях современного информационного общества. Средства массовой информации (СМИ) становятся важным инструментом формирования общественного мнения, что может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на судебные разбирательства.

СМИ способны формировать общественное мнение о конкретных делах, что может повлиять на восприятие обвиняемых и потерпевших [1]. Например, в делах с высоким уровнем общественного интереса, таких как дела о коррупции или преступлениях против личности, освещение в СМИ может создать предвзятое мнение о виновности или невиновности обвиняемого еще до начала судебного разбирательства.

Стоит рассмотреть влияние СМИ на конкретном примере. Иван Голунов — российский журналист, который был арестован в июне 2019 года по обвинению в наркоторговле. Его задержание вызвало широкий резонанс из-за подозрений в том, что дело было сфабриковано с целью преследования журналиста за его профессиональную деятельность [2]. Голунов занимался расследованием коррупционных схем и злоупотреблений со стороны властей.

После ареста Голунова началась активная кампания поддержки со стороны коллег-журналистов, правозащитников и гражданских активистов. СМИ начали освещать дело с акцентом на возможное давление со стороны властей и нарушения прав журналиста. В результате этого освещения прошли массовые акции протеста по всей стране с требованием освободить Голунова.

Общественное мнение сыграло ключевую роль в этом деле: давление со стороны общества и активное освещение ситуации привели к тому, что власти были вынуждены пересмотреть свои действия. Через несколько дней после ареста Голунова дело было закрыто, а сам журналист освобожден.

Дело Голунова поднимает важные вопросы о свободе слова и защите журналистов в России. Оно продемонстрировало силу гражданского общества и влияние медиа на уголовный процесс. Однако также возникли опасения относительно предвзятости судебной системы и возможности манипуляций со стороны властей.

Влияние СМИ не всегда является положительным. Часто происходит предвзятое освещение дел, что может привести к формированию стереотипов и предвзятого отношения к участникам процесса [3]. Например, случаи с "публичными" фигурами могут вызывать чрезмерное внимание со стороны прессы, что создает давление на суд и может повлиять на его решение.

Согласно статье 6 Европейской конвенции о защите прав человека, каждый имеет право на справедливый суд. Однако чрезмерное внимание СМИ может нарушать это право, создавая атмосферу предвзятости и давления на судей. Важно отметить, что российское законодательство также содержит нормы, регулирующие освещение судебных процессов (например, статья 24 Уголовно-процессуального кодекса РФ), однако их применение часто остается проблематичным.

Таким образом, роль общественного мнения в уголовном процессе России нельзя недооценивать. Влияние СМИ на судебные разбирательства может быть как положительным, так и отрицательным. Примеры из практики показывают, что активное участие общества

и медиа может способствовать справедливости и прозрачности процесса, однако также существует риск предвзятости и давления на суд. Необходимы дальнейшие исследования и разработки механизмов защиты прав участников уголовного процесса от негативного влияния общественного мнения и медиа.

Этот доклад подчеркивает важность осознания роли общественного мнения и влияния СМИ в контексте уголовного процесса в России и необходимость поиска баланса между свободой слова и правами участников судебного разбирательства.

Источники и литература

- 1) Салемгареева Л. С. СМИ и общественное сознание: влияние, проблемы, технологии манипулирования // Наука. Вестник электронных и печатных СМИ. – № 2. – 2013. – С. 15-18.
- 2) Салемгареева Л. С. СМИ и общественное сознание: влияние, проблемы, технологии манипулирования // Наука. Вестник электронных и печатных СМИ. – № 2. – 2013. – С. 15-18. 2. Дело журналиста Ивана Голунова. // ТАСС URL: <https://tass.ru/obscchestvo/8653561> (дата обращения: 05.04.2025).
- 3) Федотов М.А. Право массовой информации в Российской Федерации. - М.: Международ. отношения, 2002. - 125 с.