

Секция «Секция гражданского права и гражданского процесса»

## **Влияние социального медиа на гражданский процесс**

**Белогубова Екатерина Дмитриевна**

*E-mail: ekaterina.belogubova04@mail.ru*

В последние годы социальные медиа стали важным инструментом в жизни общества, оказывая значительное влияние на различные сферы, включая правосудие. В России социальные сети и платформы играют все более заметную роль в формировании общественного мнения и освещении судебных процессов.

В январе 2024 г. в РФ насчитывалось 106 млн пользователей социальных сетей при общем количестве пользователей сети «Интернет» в 130,4 млн человек. Среднестатистический пользователь проводит около 2,5 ч в сутки, листая ленту и общаясь на социальных площадках [1]. Социальные сети стали частью жизни современного общества для всех социально-демографических групп. Данному фактору способствуют распространение современных смартфонов и демократичные цены на интернет от мобильных операторов. Сегодня уже очевидно, что социальные сети стали неотъемлемой частью жизни людей во всем мире.

Социальные медиа позволяют быстро распространять информацию о судебных делах, что может существенно повлиять на общественное мнение. Например, дела с высоким уровнем общественного интереса, такие как дела о коррупции или нарушения прав человека, часто становятся предметом обсуждения в социальных сетях. Это может привести к формированию предвзятого мнения о виновности или невиновности сторон до начала судебного разбирательства.

Активное обсуждение дел в социальных сетях может создать давление на судей и участников процесса. Например, дело о защите прав потребителей против крупной компании может вызвать массовые протесты и кампании в социальных сетях, что может повлиять на решение суда. Судьи могут чувствовать давление со стороны общественности и СМИ, что может сказаться на их независимости.

Социальные медиа также служат платформой для защиты прав человека и освещения случаев нарушения прав граждан. Например, активисты могут использовать социальные сети для привлечения внимания к делам о нарушении прав потребителей или трудовых прав. Это может привести к общественным акциям и даже к пересмотру судебных решений [2].

В 2020 году в России разразился скандал вокруг дела "Синдикат", связанного с мошенничеством в сфере недвижимости. Социальные сети стали площадкой для обсуждения этого дела, где пострадавшие от мошенничества делились своими историями и призывали к справедливости. Общественное внимание привело к тому, что дело получило широкую огласку в СМИ и стало предметом расследования правоохранительных органов.

Одним из громких примеров, когда социальные медиа сыграли ключевую роль в разбирательстве гражданского судопроизводства в России, является дело о защите прав потребителей против крупной сети магазинов "Магнит".

В 2020 году в одном из магазинов сети "Магнит" была зафиксирована продажа просроченных продуктов. Один из покупателей, обнаружив это, сделал фото и видео доказательства и опубликовал их в социальных сетях. Пост быстро стал вирусным, собрав множество репостов и комментариев от других пользователей, которые также начали делиться своими негативными опытами покупок в этой сети.

Пост о продаже просроченных товаров привлек внимание не только обычных граждан, но и журналистов. СМИ начали активно освещать эту ситуацию, что способствовало росту общественного интереса к проблеме качества продуктов в магазинах.

Социальные медиа стали платформой для общения пострадавших покупателей. Люди начали делиться своими историями о покупке некачественных товаров в "Магните", что позволило собрать множество свидетельств и фактов о систематических нарушениях со стороны сети.

Благодаря активному обсуждению проблемы в социальных сетях, пострадавшие смогли объединиться и организовать коллективный иск против компании. Это стало возможным благодаря созданию групп поддержки в социальных сетях, где люди могли обмениваться информацией и получать юридическую помощь.

Общественное внимание к делу создало давление на руководство "Магнита". Компания была вынуждена реагировать на критику и начать внутреннее расследование по поводу качества своих товаров. Это также привело к улучшению контроля за сроками годности продукции.

В результате активного использования социальных медиа дело получило широкую огласку, что способствовало более тщательному расследованию со стороны правоохранительных органов и защитников прав потребителей. В конечном итоге компания была привлечена к ответственности за нарушение прав потребителей, а пострадавшие получили компенсацию. Несмотря на положительное влияние социальных медиа на гражданский процесс, существует риск предвзятости и нарушения права на справедливый суд. Статья 6 Европейской конвенции о защите прав человека гарантирует право каждого на справедливый суд; однако чрезмерное внимание со стороны общественности может создать атмосферу предвзятости.

Социальные медиа оказывают значительное влияние на гражданский процесс в России как положительно, так и отрицательно. Они могут служить инструментом защиты прав человека и формирования общественного мнения, но также могут создавать давление на суды и способствовать предвзятости. Необходимы дальнейшие исследования для разработки механизмов защиты прав участников гражданского процесса от негативного влияния социальных медиа при сохранении свободы слова.

Таким образом, важно осознавать роль социальных медиа как мощного инструмента влияния на судебную систему и стремиться к балансу между свободой слова и обеспечением справедливости в судебных разбирательствах.

### **Источники и литература**

- 1) Kemp S. (2021). Digital 2021: The Russian Federation // DataReportal. Global Digital Insights. Режим доступа: <https://datareportal.com/reports/digital-2024-russian-federation?rq=Digital%202024%3A%20The%20Russian%20Federation> (дата обращения: 04.04.2025)
- 2) Зотов В.В., Губанов А.В. Социальные медиа как диалоговые площадки граждан и органов власти субъектов Центрального федерального округа // Цифровая социология. 2021. Т. 4, № 4. С. 30-31.
- 3) Ушкин, С. Г. Влияние виртуальных социальных сетей на протестную активность в российском обществе : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / С. Г. Ушкин ; Морд. гос. ун-т им. Н. П. Огарева. – Саранск, 2015. – 25 с