

Судебное руководство в гражданском процессе

*Багова Дана Адамовна
E-mail: bagova100@mail.ru*

В гражданском судопроизводстве процессуальным правоотношениям, возникающим в связи с осуществлением судейского руководства, отводится важная роль, поскольку они влияют на соблюдение процессуального порядка, оптимальную организацию рассмотрения дела, тем самым способствуя достижению цели и задач гражданского судопроизводства, повышению его эффективности.

Судейское руководство получило правовую регламентацию в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации в виде перечисления ряда процессуальных действий, в которых проявляется руководящая деятельность суда.¹ Хотя норма лапидарна и не позволяет в полной мере охарактеризовать судейское руководство как процессуально-правовое явление гражданского судопроизводства, её закрепление в основных положениях кодекса среди норм, регулирующих действие фундаментальных принципов гражданского процессуального права – состязательности и равноправия сторон – подчеркивает то высокое юридическое значение, которое законодатель придаёт руководящей процессуальной деятельности суда.

Однако при всей очевидной важности для гражданского процесса, это правовое понятие остается нуждающимся в дополнительном осмыслиении, поскольку, возникнув в отечественной доктрине в дореволюционный период, позже в процессуальной науке оно существенно не пересматривалось, проблема судейского руководства и возникающих при этом процессуальных отношений специального монографического изучения не получила.

Отдельные аспекты судейского руководства выявлены судебной практикой, в частности, отражены в актах конституционного правосудия, послуживших основой для последующего применения этого понятия в практике российских судов. Но вместе с тем в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации содержание руководства раскрывается лишь частично и понимается достаточно широко – в него включается окончательная оценка судом доказательств, определение порядка разбирательства дела, санкционирование распорядительных действий сторон, выбор судом эксперта и др.²

Судейское руководство направлено на организацию рассмотрения дела и не охватывает собой постановку судебного решения. Исходя из этого выдвигается гипотеза, согласно которой судейское руководство – это часть процессуальной деятельности суда, относимая непосредственно к рассмотрению дела и выражаемая в специальных элементарных процессуальных правоотношениях. В этом свете отдельное правоотношение, возникающее между осуществляющим процессуальное руководство судом и одним из субъектов гражданского процессуального права, рассматривается как специальное элементарное процессуальное правоотношение, кратко обозначенное «правоотношение по руководству». Анализ конкретных процессуальных правоотношений, возникающих при реализации судом прав и обязанностей по руководству процессом, приводит к выводу о том, что их специализация заключается не непосредственно в результате всей судебной деятельности – защите нарушенного материального права путем разрешении дела по существу спора, а в организации самой процедуры судопроизводства, её соответствии нормам ГПК, её приемлемости для защиты сторонами своих материальных прав и беспрепятственной реализации процессуальных прав.³ Иначе – специальное назначение таких правоотношений заключается в оптимальной организации рассмотрения дела.

*Конференция «65-я межрегиональная студенческая научная конференция:
Региональная площадка "Вернадский - Адыгея"»*

Возникающая в каждом отдельном деле совокупность правоотношений по руководству может быть выделена в подсистему, индивидуальную и самостоятельную для всякого гражданского дела, и именуемую в диссертации «подсистемой правоотношений по руководству». Судейское руководство процессом реализуется через подсистему специальных гражданских процессуальных правоотношений, возникающих между судом и одним из субъектов гражданского процессуального права, в связи с организацией судом процесса в целях правильного рассмотрения дела. Понимание судейского руководства как подсистемы правоотношений позволило установить те гражданские процессуальные правоотношения, которые к судебскому руководству не относятся.

Несмотря на значимость судебного руководства, на практике возникают проблемы. Как отмечается в Постановлении Пленума "О некоторых вопросах применения законодательства..." (п. 12), высокая нагрузка негативно влияет на качество правосудия. Статистика Судебного департамента при ВС РФ подтверждает, что средняя нагрузка составляет 15-20 дел в день. 4

Несмотря на положения ФЗ "О создании единого информационного пространства", по данным Минюста, только 42% судов полностью перешли на электронный документооборот.5

Ст. 35 ГПК РФ закрепляет обязанность сторон доказывать свои требования, однако, как отмечается в Постановлении Пленума ВС РФ "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству", суд должен содействовать в реализации этих прав. 6

Для преодоления данных проблем необходима оптимизация нагрузки. В соответствии с Концепцией судебной реформы предлагается: увеличение штата судей, внедрение досудебных процедур. 7

Согласно ст. 126 Конституции РФ, ВС РФ должен обеспечивать единство судебной практики. Предлагается активнее использовать: обзоры судебной практики. 8

В рамках реализации ФЗ "О цифровых судебных решениях" необходимо: развитие системы "Электронное правосудие"

Согласно Основам государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности, необходимо: введение обязательных консультаций, развитие системы бесплатной юридической помощи. 9

Судебное руководство играет ключевую роль в обеспечении эффективности и справедливости гражданского процесса. Грамотное управление судебным разбирательством способствует своевременному и обоснованному разрешению споров, что соответствует целям правосудия. Дальнейшее совершенствование процессуальных механизмов судебного руководства будет способствовать повышению доверия к судебной системе.

Источники и литература

- 1) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. От 25.01.2024) // "Собрание законодательства РФ", ч.2, ст. 12
- 2) Аксенова О.В. Субъективные гражданские права и их осуществление в гражданском процессе. Автореф. канд. юрид. наук. - М., 2004.
- 3) Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса / Е.В. Васьковский ; под редакцией В.А. Томсина. Москва : Зерцало, 2003. 464 с.
- 4) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 57 "О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в

*Конференция «65-я межрегиональная студенческая научная конференция:
Региональная площадка "Вернадский - Адыгей"»*

электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов" -
п. 12

- 5) Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (Часть I). - Ст. 3889.
- 6) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 N 11 (ред. от 09.02.2012) "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству"
- 7) Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 N 3132-1 (последняя редакция) — ст. 4
- 8) Конституция Российской Федерации : принятая 12 декабря 1993 года всенародным голосованием (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013>
- 9) Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" — ст. 22