

Секция «Секция конституционного права, административного права, муниципального права»

**Обязанность охранять окружающую природную среду в конституциях
зарубежных государств: сравнительный анализ**

Перевозная Анастасия Павловна
E-mail: anastaciaperevoznaia@yandex.ru

Зашита окружающей среды – одна из важных задач, стоящих перед современным обществом. Глобальные экологические проблемы (загрязнение воздуха и водоемов, изменение климата, истощение природных ресурсов) сейчас активно обсуждаются по всему миру и требуют совместного подхода к их решению, регулирования на государственном уровне. В последние годы наблюдается увеличение общественного внимания к вопросам экологии, что способствует популяризации этой темы в контексте государственной политики.

До второй половины XX в. конституционное право не уделяло внимания вопросам охраны окружающей среды. В современном же мире многие государства в своих конституциях фиксируют нормы права, затрагивающие проблемы экологии [1]. Заметна общая тенденция признания в качестве конституционных ценностей идей об охране природы и экологической безопасности. Прослеживается взаимосвязь конституционного и экологического права.

В ряде государств законодатели, используя различные трактовки, указывают, что граждане обладают правом на благоприятную окружающую среду. Так, например, в Конституции Швеции 1974 г. Указано, что доступ к природе должны иметь все граждане (гл. 2, § 18) [2]. Право на здоровую окружающую среду содержится и в Конституциях Бельгии (ст. 23), Нигера (ст. 27), Египта (ст. 69). Основные законы Чехии 1992 г. И Беларуси 1994 г. Гарантируют право на «благоприятную окружающую среду» (ст. 35). Статья 66 конституции Португалии 1922 г. Фиксирует право граждан жить в «человечной здоровой среде в условиях экологического равновесия». Похожая формулировка содержится и в конституциях Бразилии 1988 г. И Аргентины 1853 г., в первом случае для качественного образа жизни устанавливается право на экологически сбалансированную окружающую среду (ст. 225), во втором – это же право провозглашается для развития человека (ст. 41). Право на безопасные продукты питания и предметы быта, а также экологическую безопасность для здоровья и жизни декларирует Конституция Республики Молдова 1994 г. (ст. 37). В статье 29 Конституции Грузии 1995 г. Использована формулировка «безвредная для здоровья окружающая среда», право на которую имеют все, также граждане вправе участвовать в принятии решений, связанных с вопросами охраны природы (ст. 26). Конституция Демократической Республики Конго 1979 г. Устанавливает право человека на незагрязнённую окружающую среду, благоприятную для его цельного развития (ст. 49). По сути, несмотря на различные формулировки, право на здоровую природную среду является общим для многих государств [4].

Некоторые страны, например Португалия, Армения, Бразилия, Аргентина, Колумбия, Казахстан, Судан возлагают на своих граждан обязанность защищать природу. В Конституции Эстонии 1992 г. Указано, что каждый обязан бережно относиться к окружающей среде (ст. 53). Конституция Финляндии 1999 г. Провозглашает, что каждый несет ответственность за охрану окружающей среды и её культурного наследия (ст. 20). Конституция Китая 1982 г. Запрещает присваивать и разрушать природные ресурсы (ст. 9). В конституциях Ирана 1979 г. (ст. 50) и Демократической Республики Конго (ст. 53) указано, что защита окружающей среды – общественный долг. Помимо обязанности защищать природную среду в конституциях Эстонии 1992 г. (ст. 53), Испании 1978 г. (ст. 45), Анголы 1992 г. (ст. 24) зафиксирована обязанность нести ответственность за причиненный вред.

*Конференция «65-я межрегиональная студенческая научная конференция:
Региональная площадка "Вернадский - Адыгея"»*

Имеют место случаи, когда в конституциях делается акцент на роли государства в обеспечении сохранения природной среды. В конституции Швейцарии 1999 г. Зафиксировано, что Союз издает предписания об охране окружающей среды от вредных или обременительных воздействий (ст. 74). На государство возлагается обязанность по защите окружающей среды согласно Конституциям Греции (ст. 24), Польши (ст. 74), Румынии (ст. 134), Перу (ст. 43) Колумбии (ст. 8).

Важно отметить, что не все государства фиксируют нормы о защите окружающей среды в своих конституциях. В частности конституции Соединенных Штатов Америки, Австралии, Японии, Мексики, Алжира, Исламской Республики Пакистан не регулирует вопросы экологии. Всё же это не означает, что данные государства не стремятся направлять действия своих граждан на защиту природы, просто эта сфера регулируется отдельными законами.

Таким образом, можно заключить, что большинство государств так или иначе затрагивают тему защиты окружающей среды в своих конституциях. Можно выделить обширные группы стран, обязывающих своих граждан сохранять природу (Эстония, Финляндия, Китай, Иран) и обеспечивающих право на благоприятную окружающую среду (Швеция, Нигер, Египет, Чехия, Бразилия, Аргентина, Грузия). Помимо этого, законодатели ряда стран акцентируют внимание на участии в защите экологии непосредственно государства (Греция, Польша, Румыния, Перу, Нидерланды, Афганистан, Ангола). В редких случаях используются другие формулировки (Португалия, Таиланд, Намибия, Южно-Африканская Республика, Нигер). При этом определение окружающей среды, на которую возникает конституционное право граждан, страдает неопределенностью, попытки конкретизировать достойную, чистую, безопасную, здоровую, благоприятную и т. п. среду не увенчиваются успехом и сводятся в основном к формальным показателям уровня здоровья проживающих на соответствующей территории граждан.

Источники и литература

- 1) Тетерин А.В, Чертова Н.А. Конституционно-правовые основы экологического права России и стран Латинской Америки: учебное пособие. Архангельск: Изд-во Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, 2021. 135 с.
- 2) Конституции зарубежных государств. URL: <https://constitutions.ru> (дата обращения: 15.01.2025 г.).
- 3) Боголюбов С.А. Сравнительный анализ положений о правах и обязанностях граждан в сфере природопользования по конституциям России и зарубежных государств // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2021. №3. С. 70-83.
- 4) Жуковская Н. Ю., Москалева Д. Ю. Ответственность в конституционном праве: понятие и особенности // В зеркале права - 2022: Вып. 3. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. С. 15-18.