

**Доктринальные основы правового государства в представлениях Г.Ф.
Шершеневича**

Моисеева Анастасия Олеговна

E-mail: moiseeva1234556@mail.ru

В современном мире под правовым государством принято понимать такое государство, которое «связано» правом» и деятельность которого своей высшей целью имеет обеспечение прав и свобод человека [2, с. 25]. Принципами правового государства являются: приоритет права, обязанность защищать права человека и гражданина. Право рассматривается как средство защиты, основанное на принципах справедливости и верховенства права.

В конце XIX в. правовая система Российской империи была сложной и многоуровневой, включающей различные источники права. К таковым относились как акты, исходящие от верховной власти, так и обычаи, религиозные тексты и судебная практика, что создавало сложную и иногда противоречивую правовую среду.

Габриэль Феликсович Шершеневич – русский юрист, цивилист, профессор Казанского и Московского университетов, депутат I Государственной думы – считал, что право – это не просто набор правил и предписаний, навязываемых обществу сверху, а сложная и динамичная система, постоянно развивающаяся в ответ на изменения в обществе. Его основной постулат звучит так: «Одни изучали право, как оно им дано в нормах, не задаваясь мыслью о том, каким оно должно быть, и даже может ли оно быть иным, а философы создавали идеальное право, не зная, что такое право в действительной жизни и как применяются его нормы» [5, с. 213].

Одним из ключевых понятий в теории права Г.Ф. Шершеневича является идея правосознания. Он считал, что правосознание: а) представляет собой фундаментальный аспект человеческого мышления и поведения; б) формируется с помощью ряда различных факторов, включая культурные традиции, социальные нормы и исторический опыт.

Г.Ф. Шершеневич отмечал, что государство есть источник права. Согласно его учению, государство есть первичное явление, тогда как право – явление вторичное [1, с. 464]. Ввиду этого правовед в противовес Г. Еллинеку, Р. Штаммлеру, Л. Дюги и др. выступал с критикой идеи правовой связанности государства, которое собственноручно создавало право [3, с. 259]. Согласно Г.Ф. Шершеневичу, государство предшествует праву как исторически, так и логически. Правовед утверждал, что для признания за нормами правового обязательного характера требуется организованное принуждение, способное отличить правовые нормы от других социальных норм и исходящее исключительно от государства. Однако, в процессе подобных рассуждений перед юристом возникал вопрос о том, не провоцируется ли таким образом произвол власти, сосредоточенной в руках государства?

Очевидно, что Г.Ф. Шершеневич размышлял не о том, как опутать государство «правовыми нитями», что, на взгляд юриста, было практически невозможно, а о том, как создать такую власть, при которой было бы исключено или, по крайней мере, было бы доведено до минимума противостояние между правом, которое исходит от властвующих, и нравственных ориентиров общества, подвластного населения. Именно в этом подходе и заключена вся квинтэссенция представлений Г.Ф. Шершеневича о правовом государстве.

Правовед утверждал, что для реорганизации общественной жизни в России путь реформ – единственно приемлемый для существования и развития общества, а также для удержания политической власти государства [1, с. 463]. В связи с этим он выступал против отождествления понятий правового и конституционного государства. По мнению Г.Ф.

Шершеневича, под правовым государством понимается теоретическая конструкция, а конституционное государство определяется как средство для реализации политики реформ в развитом цивилизованном обществе. Шершеневич определил необходимость исследования явлений и отношений, влияющих на сущность норм права и на их использование в правовых отношениях [4].

Идеи Шершеневича о правовом государстве остаются актуальными и в наши дни:

1) в современном мире принудительное исполнение законов остается необходимым для поддержания порядка и стабильности; это особенно важно в условиях глобализации и усложнения общественных отношений;

2) четко сформулированные и обязательные для всех законы продолжают играть ключевую роль в правовом государстве; это помогает обеспечить равенство перед законом и предсказуемость правовых норм;

3) механизмы социального регулирования, предложенные Г.Ф. Шершеневичем, остаются важными для упорядочения общественных отношений и защиты общественного порядка;

4) стабильность и предсказуемость остаются важными целями правового государства; современные правовые системы стремятся к балансу между стабильностью и гибкостью, чтобы учитывать изменяющиеся социальные условия и потребности граждан.

Идеи Г.Ф. Шершеневича о правовом государстве продолжают оказывать влияние на современные правовые системы. Хотя его концепция была сформирована в других исторических условиях, многие ее элементы остаются актуальными и сегодня. Принудительное исполнение законов, важность законодательных актов, социальное регулирование и обеспечение стабильности — все эти аспекты остаются ключевыми для современных правовых государств.

Источники и литература

- 1) Гетажеева А.Р. Вклад Г.Ф. Шершеневича в российскую юридическую теорию и практику // Образование и право. 2023. № 5. С. 463-466.
- 2) Жуковская Н.Ю. Теория государства и права: базовый курс. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2024. 118 с.
- 3) Сальников Е.В. Трансформация этических и методических принципов юридического образования: от философского многообразия к дистанционной монополии // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 1. С. 259-262.
- 4) Шершеневич Г.Ф. Общее учение о праве и государстве. М., 1911.
- 5) Шершеневич Г.Ф. Избранные труды. М., 1995. 213 с.