



**V ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС
СТУДЕНЧЕСКИХ НАУЧНЫХ И
КОНСТРУКТОРСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ**

ОТЧЕТ

о проведении социологического исследования роли научных и конструкторских объединений в профориентации молодежи

Исследование проведено Оргкомитетом V Всероссийского конкурса студенческих научных и конструкторских объединений, Российским союзом студенческих организаций и Всероссийским Клубом молодых исследователей.

Проведение социологического исследования поддержано грантом Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленным Фондом президентских грантов на проект «V Всероссийский конкурс студенческих научных и конструкторских объединений».

Москва, 2019 год

Содержание

Введение.....	3
Описание технологии исследования.....	7
Итоги социологического исследования.....	10
Рекомендации вузам, органам государственной власти и общественным организациям.....	20
Список источников информации.....	22
<i>Приложение № 1</i>.....	24
<i>Приложение № 2</i>.....	34

Введение

Актуальность исследования

На сегодняшний день специалист рассматривается не только как профессионал, владеющий знаниями, умениями и навыками профессиональной деятельности, но и как личность, способная самостоятельно принимать решения, способная к сотрудничеству и умеющая быстро адаптироваться к меняющимся условиям труда. Любой специалист, начинающий свою профессиональную карьеру, должен не только обладать определённым багажом знаний, умений, навыков, но и быть готовым продемонстрировать их в практической деятельности. Важную роль в этом процессе играют студенческие научные общества и конструкторские бюро университетов (далее – СНО и СКБ), целью которых является не только повышение навыков исследовательской работы, но и приобретение студентами гибких навыков, так называемых «soft skills», благодаря которым, специалист может стать не только технически грамотным, но и социально-компетентным работником. Кроме того, помимо задач организации свободного времени студентов, формирования у них морально-нравственных качеств, удовлетворения потребности в общении, саморазвитии, общественном признании, работа в СНО и СКБ может способствовать закреплению у них профессиональных навыков через: привлечение молодежи в науку на самых ранних этапах обучения, формирование мотивации к исследовательской работе и содействие студентам в овладении научными методами познания, творческому освоению учебного материала, воспитанию творческого отношения к своей профессии через исследовательскую деятельность, а также реализацию результатов научного творчества студентов через содействие в их публикации и во внедрении в науку и практику. Таким образом, системно-организованная научно-исследовательская деятельность студентов позволяет эффективно решать задачи подготовки творческого, конкурентоспособного специалиста.

Стоит отметить, что для качественной реализации вышеупомянутых процессов необходимо учитывать мнение самих студентов – членов научных обществ и экспертов в сфере высшего образования для дальнейшего усовершенствования работы системы СНО и СКБ в университетах России.

Цель: изучение мнений членов научных и конструкторских объединений о профориентации молодежи, раннем вовлечении в науку и конструкторскую работу, привлечении талантливых кадров в отечественный высокотехнологический сектор экономики. Полученные результаты необходимы для дальнейшего развития работы системы студенческих научных обществ (СНО) и студенческих конструкторских бюро (СКБ).

Задачи:

1. Выявить основные факторы, побуждающие молодежь к занятию общественной и научной деятельностью:
 - 1.1. выявить насколько респонденты удовлетворены условиями научной деятельности в своем вузе (организации);
 - 1.2. выявить при каких условиях респонденты стали бы больше заниматься внеучебной деятельностью в СНО/СКБ.
2. Изучить какие занятия, навыки, которые были получены в СНО/СКБ, помогли в работе;
 - 2.1. проанализировать готовность и желание студентов вузов работать по специальности.

Объект исследования: члены студенческих научных обществ и конструкторских бюро университетов, кураторы научных обществ (молодые люди в возрасте до 35 лет, являющиеся студентами и выпускниками вузов, а также молодые ученые).

Вид исследования: аналитическое.

Способы проведения исследования: анкетный опрос.

Дополнительные способы проведения исследования (в случае необходимости): экспертное интервью, контент-анализ, позволяющие наиболее полно и объективно исследовать общественное мнение, а также другие методы экспертных оценок, сбора и обработки информации (мозговой штурм и т.д.).

Основные методы, используемые в исследовании: количественные; качественные; анализ и синтез; метод дедукции и индукции; метод экспертных оценок.

Целевая группа: студенты, аспиранты, выпускники вузов, молодые ученые и кураторы научных обществ в университетах.

Объем выборки: не менее 400 респондентов в возрасте от 17 лет.

Территория исследования: Российская Федерация.

Период проведения: август 2019 года – декабрь 2019 года.

Критерии отбора респондентов: студенты, аспиранты, выпускники, молодые ученые российских (не менее 50 субъектов РФ, все федеральные округа).

Методология формирования выборки:

Участниками опроса должны стать студенты и выпускники – представители студенческих и молодежных научных и конструкторских объединений вузов России, являющиеся потенциальными «драйверами» российской экономики. Выборка квотная (стратифицированная). Объем выборки рассчитывается на основании среднего количества лидеров научных объединений университетов (с включением доли выпускников) вузов, исходя из требований репрезентативности (доверительная вероятность, уверенность, надежность – 95%, доверительный интервал $\pm 5\%$).

Ожидаемые результаты исследования:

1. Анализ деятельности студенческих научных и конструкторских объединений.
2. Составление картины ожиданий молодежи от занятий в СНО и СКБ.

3. Анализ готовности российской молодежи связать свою профессиональную деятельность с наукой.
4. Анализ компетенций, приобретенных в СНО и СКБ, которые помогают при трудоустройстве или в работе.

Применение полученных результатов:

Полученные результаты позволяют:

1. Разработать рекомендации по мотивации талантливой молодежи к занятиям научной и общественной деятельностью в СНО и СКБ;
2. Разработать предложения по улучшению условий для деятельности СНО и СКБ.

1. Описание технологии проведения исследования

Настоящее социологическое исследование научных и конструкторских объединений в профориентации молодежи, раннем вовлечении в науку и конструкторскую работу, привлечении талантливых кадров в отечественный высокотехнологический сектор экономики проводилось в три этапа:

1. Подготовительный этап – разработка приемов и программы исследования (период проведения: 01.08.2019 – 31.08.2019).

На данном этапе были осуществлены следующие виды работ: разработка программы исследования (определение обследуемой совокупности), выбор методов, инструментов и средств сбора социологической информации, формулирование ожидаемых результатов исследования и возможностей их применения; разработка инструментария; подготовка электронной анкеты.

Итогом работ на данном этапе стали разработанные и согласованные Программа социологического исследования (Приложение № 1) и анкета социологического опроса (Приложение № 2).

2. Оперативно-процедурный этап (собственно эмпирическое обследование выбранной совокупности) – непосредственное проведение социологического исследования (период проведения: 01.09.2019 – 31.10.2019).

На данном этапе были осуществлены следующие виды работ: сбор первичной социологической информации посредством проведения анкетирования в сети Интернет с помощью электронной формы, созданной на основании методологической и методической частей исследования, полученных на первом этапе; подготовка собранной информации к обработке (выгрузка итоговых баз данных с ответами на вопросы анкеты, разбивка баз на отдельные массивы информации для проведения анализа по различным пунктам исследования); кодировка открытых вопросов.

Итогом проведения данного этапа стала подготовленная в

утверждённом Заказчиком формате электронная база данных первичного социологического исследования.

3. Результирующий этап – обработка, анализ полученных данных, формулирование выводов, подготовка отчетной документации (период проведения: 01.11.2019 – 31.12.2019).

На данном этапе были осуществлены следующие виды работ: обработка собранной информации (с помощью инструментов социологического анализа); анализ полученной информации; подведение итогов исследования, формулировка выводов и рекомендаций; подготовка итогового аналитического отчета, краткой аналитической записки и презентационных материалов.

Описание методики обработки результатов

Анализ полученных данных проводился с помощью специализированной компьютерной программы для статистической обработки данных SPSS «Statistical Package for the Social Sciences» — «статистический пакет для социальных наук».

Технология работы с массивом данных:

1. Экспорт данных из Survey Monkey в SPSS;
2. Верификация данных;
3. Разбивка данных на отдельные массивы;
4. Анализ данных, установление взаимосвязей, зависимостей и тенденций с помощью статистических методов.

Описание процесса анализа данных, полученных в результате социологического исследования:

1. Построение линейных распределений по одновариантным вопросам в SPSS;

2. Формирование многовариантных переменных и построение линейных распределений по многовариантным вопросам в SPSS;

3. Построение перекрестного распределения для одновариантных и многовариантных вопросов для выявления различных типов взаимосвязей и зависимостей между двумя и более переменными;

Итогом данного этапа стали следующие документы: итоговый аналитический отчет с результатами социологического исследования, краткая аналитическая записка, а также презентация с основными выводами исследования.

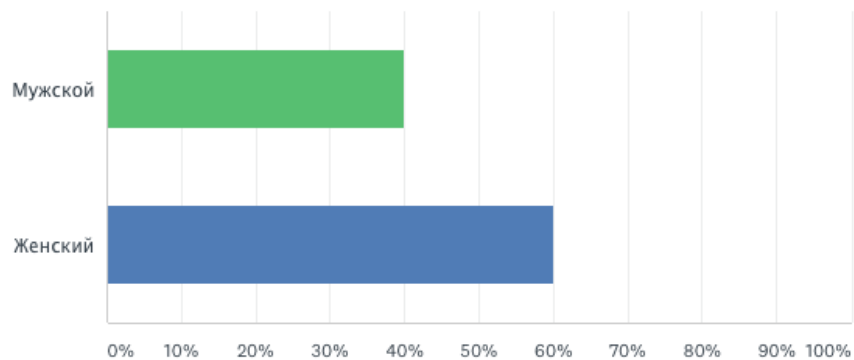
Итоги социологического исследования

Участниками исследования стали **419 студентов**, аспирантов и выпускников ведущих российских вузов в возрасте **17-35 лет**, представляющих **25 субъектов и все федеральные округа Российской Федерации**. В исследовании приняли участие студенты и выпускники 100 образовательных организаций высшего образования (далее – ООВО) Российской Федерации.

Опрос респондентов проводился в период с **августа по сентябрь 2019 года**.

Стоит сделать акцент на том факте, что опрос проводился в сети Интернет посредством рассылки приглашений и размещения информации об исследовании в научной сети для талантливой молодежи. В данном исследовании проанализированы результаты ответов представителей не всей молодежи, а представителей научно – ориентированной, социально-активной, образованной и талантливой молодежи. Именно поэтому результаты исследования стоит относить именно к данной категории молодежи.

Анализ демографических характеристик респондентов позволяет констатировать, что наиболее активными участниками исследования стали девушки, их количество значительно превышает количество юношей, о чем свидетельствует рисунок 1.



*Рисунок 1 – соотношение мужчин и женщин в исследовании
(% от общего количества респондентов)*

Дизайн проектирования выборки исследования предполагал участие молодых людей в возрасте от 17 до 35, что и было реализовано на практике. В результате проведения первичного демографического анализа установлено, что самыми активными участниками исследования стали молодые люди в возрасте 18-21 лет или студенты бакалавриата (см. рис. 2).

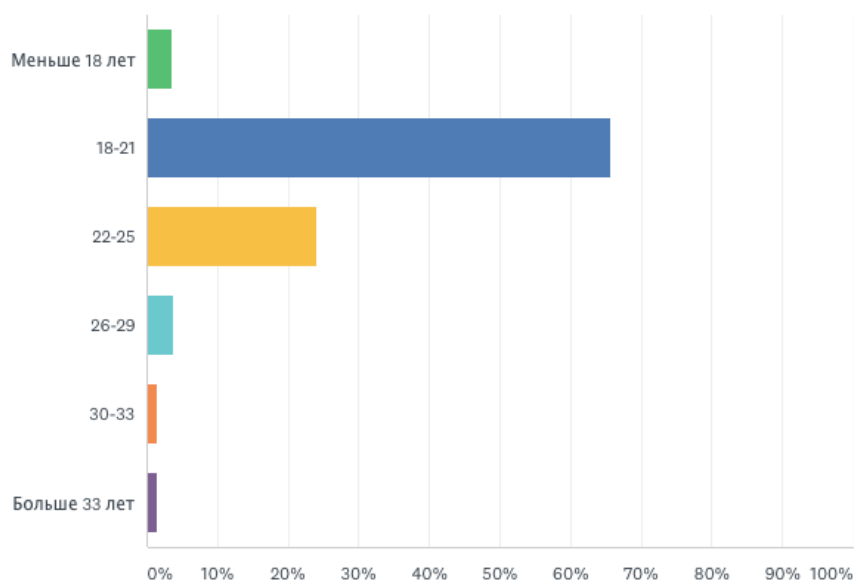


Рисунок 2 – возраст респондентов

В исследовании приняли участие представители всех федеральных округов и всех субъектов Российской Федерации, наиболее активно себя проявила в молодежь из следующих субъектов Российской Федерации:

г. Москва, Московская область, Свердловская область, Алтайский край, Самарская область, Волгоградская область, Пензенская область, Челябинская область, Забайкальский край.

Наиболее активно себя проявили в исследовании студенты и выпускники следующих ООВО (ТОП-10):

Алтайский государственный университет;

Пензенский государственный университет;

Уральский федеральный университет имени Первого Президента России

Б.Н. Ельцина;

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова;

Самарский национальный исследовательский университет имени академика

С.П. Королева;

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина;

Ярославский государственный педагогический университет имени

К.Д. Ушинского;

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»;

Забайкальский государственный университет;

Волгоградский государственный университет.

Большинство молодежи являлось представителями естественнонаучной специализации (физик, химик, биолог, географ, геолог) – около 23%, социально-гуманитарной (социология, психология, социальная работа) – почти 10% и иной специализации – чуть выше 6%.

Среди ведущих мотивов получения высшего образования опрошенная молодежь выделила желание получить определенную специальность (72,32%) и гарантию успешного трудоустройства (55,61%), немаловажной

причиной стало получение диплома о высшем образовании (для 45,35% опрошенных).



Рисунок 3 – Причины получения высшего образования респондентами

Возможность самореализации побудила начать заниматься общественной деятельностью 70,17% респондентов.



Рисунок 4 – Возможности общественной деятельности в вузах России

Стремление к познанию, приобретению новых знаний и навыков стало основным мотивом и целью занятия научно-исследовательской или опытно-конструкторской деятельностью для 82,58% респондентов.



Рисунок 5 – Основные мотивы и цели респондентов

Стоит отметить, что почти 50% респондентов занимают руководящие должности в своем СНО/СКБ от 1 до 3 и более лет. Члены СНО и СКБ обогащают свою организацию предложением новых идей (62,29%), достижением результата (60,62%), а также реализацией новых форм работы (40,43%). В коллективах царит дружеская атмосфера (53,7%) и взаимное уважение (25,54%)

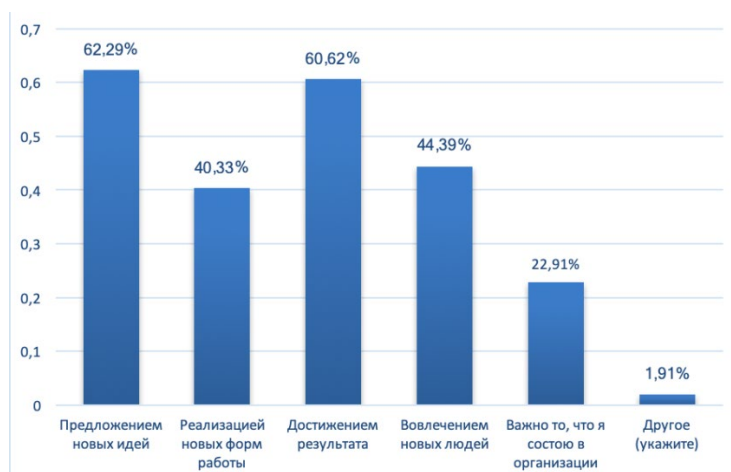


Рисунок 6 – Степень участия респондентов в деятельности НСКБ вуза.

В отношении к науке у респондентов можно отметить следующее: более 50% опрошенных считают, что наука-их призвание, однако только 20% опрошенных безусловно в будущем свяжут свою профессиональную деятельность с наукой, 30,55% скорее свяжут свою дальнейшую деятельность с наукой и 33,65% пока не определились.



Рисунок 7 – мнение респондентов о науке

На вопрос об удовлетворенности условиями научно-исследовательской или опытно-конструкторской деятельности в своем вузе лишь 35,56% опрошенных в полной мере удовлетворены. 42,24% скорее удовлетворены, и 4,30% опрошенных совсем не удовлетворены условиями.



Рисунок 8 – Степень удовлетворенности условиями

Респонденты, в первую очередь, выделяют нехватку финансирования (60,62%), мотивации студентов (52,27%), нехватку инфраструктуры и оборудования (лабораторий, специализированных материалов, реагентов,

техники и т.д.) 44,39%, как основную проблему ведения научно-исследовательской или опытно-конструкторской деятельности в своем вузе.



Рисунок 9 – Условия для ведения научно-исследовательской и/или опытно-конструкторской деятельности

При наличии материального вознаграждения почти половина опрошенных (44,87%) стали бы заниматься внеучебной работой в СНО и СКБ больше. Повышенная стипендия, по мнению подавляющего большинства опрошенных, является наиболее успешной формой поощрения студентов за высокие результаты в рамках научной жизни вуза.



Рисунок 10 – Условия для повышения активности во внеучебной деятельности СНО и СКБ

Наблюдается позитивная тенденция заинтересованности молодежи и в трудоустройстве именно по специальности. Так, 70% опрошенных собираются работать по специальности, полученной в университете.



Рисунок 11 – Мнения респондентов о будущей карьере по специальности

Установлено, что большинство респондентов считают, что приобретенные компетенции в рамках работы в СНО и СКБ помогли им при трудоустройстве:

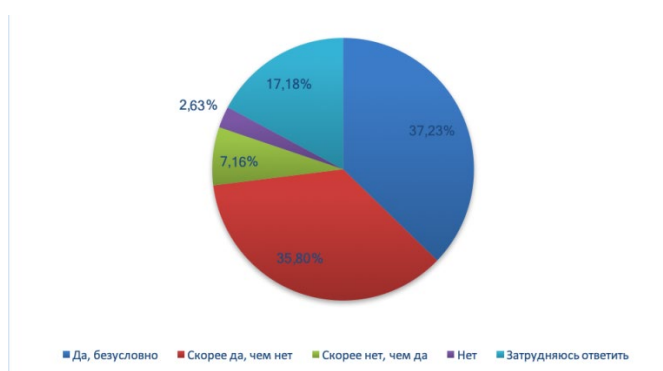


Рисунок 12 – Степень влияния приобретенных компетенций в рамках работы в СНО и СКБ

Стоит отметить, что существует некоторая разница мнений студентов-активистов СНО и СКБ и студентов-руководителей Объединений. Так, подавляющее большинство и активистов, и руководителей отмечают, что возможность самореализации побудила заниматься общественной деятельностью. Активисты также отметили ощущение причастности к престижным мероприятиям университета, а руководители – идею внедрения своих инициатив в работу СНО и СКБ. Основными мотивами и целью занятий научно-исследовательской и/или опытно-конструкторской деятельностью у обеих групп стало стремление к познанию, приобретению новых знаний и навыков, однако руководители еще отмечают желание найти высокооплачиваемую работу в сфере науки и образования, общение с выдающимися учеными и педагогами, работа в научных организациях (20%). Из нехватки условий для ведения научно-исследовательской и/или опытно-конструкторской деятельности активисты и руководители выделяют недостаток инфраструктуры, оборудования (лабораторий, специализированных материалов, реагентов, техники и т.д.) и финансирования, а руководители дополнительно выделяют не достаточную поддержку администрации (около 40%). Больше 60% руководителей СНО и СКБ считают, что наука – это их призвание, в то время своим призванием науку считают только 15 % активистов. Приобретенные компетенции в рамках работы в Объединении помогли при трудоустройстве/помогают в работе 85% руководителей, и 60 % активистов. Наиболее успешные формы поощрения студентов за высокие результаты в рамках учебной деятельности, научной жизни вуза, по мнению и активистов, и руководителей – это повышенные стипендии, однако 40% руководителей также отмечают возможность прохождения дополнительных стажировок.

Данные различия объясняются тем, что руководители уже получили больше опыта и компетенций, чем активисты, также руководители – это

студенты старших курсов, которые, как показало исследование, совмещают учебу, научную деятельность и работу, соответственно, имеют опыт трудоустройства, работы с администрацией университета, а также со студентами своих университетов и могут дать более объективную оценку положения дел в системе СНО и СКБ.

Подводя итоги, можно отметить, что проведенное исследование позволило не только выявить некоторые аспекты карьерной ориентации студентов в разных вузах, но и выявить основные причины, препятствующие развитию системы НСКБ в ведущих университетах страны.

В результате проведенного социологического исследования можно констатировать, что все поставленные цели и задачи были достигнуты: требования к выборке были соблюдены, социологический материал собран в срок и корректно, а также успешно прошел процесс верификации. Анализ данных показал, что собранный материал соответствует поставленным задачам, на его основании можно сделать выводы, удовлетворяющие теме исследования.

Рекомендации
вузам, органам государственной власти и общественным
организациям по результатам Социологического исследования роли
научных и конструкторских объединений в профориентации
молодежи

В результате проведенного анализа данных социологического исследования, посвященного изучению роли СНО и СКБ в профориентации молодежи, раннем вовлечении в научную деятельность и конструкторскую работу, привлечении талантливых кадров в отечественный высокотехнологичный сектор экономики, в целях повышения качества кадровой работы с талантливой и научно-ориентированной молодежью для органов государственной власти, а также учреждений высшего образования и общественных организаций, занятых в сфере кадровой политики и трудоустройства молодых талантливых выпускников, можно сделать следующие рекомендации:

- по результатам исследования, было установлено, что молодые люди ориентированы на трудоустройство по полученной специальности, выбранной осознанно, с интересом к данной деятельности. Таким образом, основным мероприятием в области трудоустройства стоит назвать создание необходимого количества рабочих мест для подготовленных специалистов, выбравших направление своей будущей карьеры. К тому же, отсутствие рабочих мест приводит не только к фрустрации молодых специалистов, но и способствует поиску места работы, несвязанного с полученной специальностью, тем самым нанося вред и экономике, т.к. затраты государства на подготовку специалиста не окупаются;
- высшим учебным заведениям стоит обратить внимание на повышение информированности студентов о возможностях получения дополнительных компетенций в процессе работы в СНО и СКБ, популяризацию работы объединений, так как большинство опрошенных считают, что приобретенные компетенции в рамках

работы в СНО и СКБ помогли им при трудоустройстве и адаптации в рабочем коллективе;

- вузам необходимо рассмотреть возможность внедрения в учебную программу системы вариативных траекторий профессионального и личностного развития студентов, то есть внеучебную работу в СНО и СКБ включить как обязательный предмет, информация о котором будет отражена в приложении к диплому о высшем образовании, а также рассмотреть возможность взаимодействия работодателей с научными объединениями университетов;
- необходимо решить проблему с условиями научно-исследовательской или опытно-конструкторской деятельности, предоставленными в университетах, так как большинство опрошенных выделяют нехватку инфраструктуры и оборудования (лабораторий, специализированных материалов, реагентов, техники и т.д.), а также рассмотреть возможности дополнительного финансирования СНО и СКБ университетов, так как лидеры объединений в большинстве выделяют нехватку финансирования как основную проблему ведения научно-исследовательской или опытно-конструкторской деятельности.

Список источников информации

1. Боярских М.А. Внеучебная деятельность как средство формирования общекультурных и профессиональных компетенций студентов педагогического вуза// / Высшее образование в России: история и современность : сборник научных трудов / науч. ред. М. А. Дьячкова ; отв. ред. О. Н. Томюк. — Екатеринбург : УрГПУ, 2017. — С. 176-182.
2. Викулина М.А. Общекультурные компетенции - основа подготовки современного специалиста // Вестник ТГПУ. №12 (165). 2015 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschekulturnye-kompetentsii-osnova-podgotovki-g-sovremennogo-spetsialista>
3. Донкина И.А., Недорезова Е.С. Научно-Технический Прогресс – Фактор экономического роста// Студенческий форум-2017. Государственный экономический университет Самара, Россия 2017 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017033666>
4. Макаров В.А. Современная российская молодежь на рынке труда: мотивационный анализ// автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Ростов-на-Дону, 2008 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/sovremennaya-rossiyskaya-molodezh-na-rynke-truda-motivatsionnyy-analiz#ixzz5asLoxU4t>
5. Пауэлл Дэвид Современные проблемы влияния развития научно-технического прогресса на занятость населения // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. №2-1 (22).

6. Семушина Е.И. Роль интеграции учебной и внеучебной деятельности в профессиональном воспитании студентов // Вопросы современной науки и практики. – 2010. – № 10 – 12(31). – С.158 – 163

ПРОГРАММА
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
студенческих научных обществ, клубов, конструкторских бюро и
лабораторий высших учебных заведений России

Москва
2019 год

I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Характеристика проблемной ситуации

На сегодняшний день специалист рассматривается не только как профессионал, владеющий знаниями, умениями и навыками профессиональной деятельности, но и как личность, способная самостоятельно принимать решения, способная к сотрудничеству и умеющая быстро адаптироваться к меняющимся условиям труда. Любой специалист, начинающий свою профессиональную карьеру, должен не только обладать определённым багажом знаний, умений, навыков, но и быть готовым продемонстрировать их в практической деятельности. Важную роль в этом процессе играют студенческие научные общества и конструкторские бюро университетов, целью которых является не только повышение навыков исследовательской работы, но и приобретение студентами гибких навыков, так называемых «soft skills», благодаря которым, специалист может стать не только технически грамотным, но и социально-компетентным работником. Кроме того, помимо задач организации свободного времени студентов, формирования у них морально-нравственных качеств, удовлетворения потребности в общении, саморазвитии, общественном признании, работа в СНО и СКБ может способствовать закреплению у них профессиональных навыков через: привлечение молодежи в науку на самых ранних этапах обучения, формирование мотивации к исследовательской работе и содействие студентам в овладении научными методами познания, творческому освоению учебного материала, воспитанию творческого отношения к своей профессии через исследовательскую деятельность, а также реализацию результатов научного творчества студентов через содействие в их публикации и во внедрении в науку и практику.

Таким образом, системно-организованная научно-исследовательская деятельность студентов позволяет эффективно решать задачи подготовки творческого, конкурентоспособного специалиста.

Стоит отметить, что для качественной реализации вышеупомянутых процессов необходимо учитывать мнение самих студентов – членов научных обществ для дальнейшего усовершенствования работы системы СНО и СКБ в университетах России.

1.2. Цель и задачи исследования

Цель: изучение мнений членов научных и конструкторских объединений о профориентации молодежи, раннем вовлечении в науку и конструкторскую работу, привлечении талантливых кадров в отечественный высокотехнологический сектор экономики. Полученные результаты необходимы для дальнейшего развития работы системы студенческих научных обществ (СНО) и студенческих конструкторских бюро (СКБ).

Задачи:

1. Выявить основные факторы, побуждающие молодежь к занятию общественной и научной деятельностью:

1.2 Выявить насколько респонденты удовлетворены условиями научной деятельности в своем вузе (организации);

1.3. Выявить при каких условиях респонденты стали бы больше заниматься внеучебной деятельностью в СНО/СКБ.

2. Изучить какие занятия, навыки, которые были получены в СНО/СКБ, помогли в работе;

1.1 Проанализировать готовность и желание студентов вузов работать по специальности.

1.3 Объект и предмет исследования

Объект исследования: члены студенческих научных обществ и конструкторских бюро университетов, кураторы научных обществ (молодые люди в возрасте до 35 лет, являющиеся студентами и выпускниками вузов, а также молодые ученые).

Предмет исследования: общественное мнение членов научных и конструкторских объединений о профориентации молодежи, раннем вовлечении в науку и конструкторскую работу, привлечении талантливых кадров в отечественный высокотехнологический сектор экономики.

1.4 Интерпретация основных понятий

Интеллектуальная молодёжная среда — граждане возрастом от 17 до 35 лет, обучающиеся на первой, второй или третьей ступени образования и / или занимающиеся научно-исследовательской деятельностью.

Карьерные траектории молодежи — стратегия поведения на рынке труда в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

Миграционные траектории молодежи — стратегия территориального перемещения между населёнными пунктами страны, а также перемещения в страны.

Мотивы трудоустройства — то, что побуждает человека к поиску работы

Факторы — причины, движущие силы какого-либо процесса, определяющие его характер или отдельные его черты.

1.5 Выдвижение гипотез

Основные гипотезы исследования:

Рабочие гипотезы к задаче № 1:

- Представители СНО и СКБ при выборе места трудоустройства ориентируются на размер вознаграждения, возможность для личностной самореализации, а также благоприятные условия труда;
- Большинство членов СНО и СКБ предпочитают работать по полученной специальности;

Рабочие гипотезы к задаче № 2:

- Наиболее действенными инструментами профориентации являются стажировки и практики, а также встречи с работодателями;
- Студенты нуждаются в развитии института стажировок.

Рабочие гипотезы к задаче № 3:

- Большинство представителей интеллектуальной молодежи получали или получают государственные/ персональные стипендии или государственные премии поддержки талантливой молодежи, в том числе премии в области науки и инноваций во время обучения в вузе.

II. МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. Методы сбора первичной информации

Вид исследования: аналитическое.

Способы проведения исследования: выборочный, массовый, стандартизированный заочный анкетный опрос с индивидуальным типом заполнения.

Дополнительные способы проведения исследования (в случае необходимости): глубинное экспертное интервью, контент-анализ, позволяющие наиболее полно и объективно исследовать общественное

мнение, а также другие методы экспертных оценок, сбора и обработки информации (мозговой штурм и т.д.).

Основные методы, используемые в исследовании: количественные; качественные; анализ и синтез; метод дедукции и индукции; метод экспертных оценок; особое место в анализе уделяется принципу актуализации, базирующемуся на работе с прямыми источниками и мониторинге процессов в режиме реального времени.

2.2. Определение выборочной совокупности

Объем выборки: не менее 400 респондентов в возрасте от 17 до 35 лет.

Критерии отбора респондентов: студенты, аспиранты, выпускники, молодые ученые российских вузов (не менее 20 субъектов Российской Федерации).

Методология формирования выборки:

Участниками опроса должны стать студенты и выпускники вузов г. Москвы и регионов России, зарубежья, являющиеся потенциальными «драйверами» экономики. Выборка квотная (стратифицированная). Объем выборки рассчитывается на основании среднего количества лидеров научных объединений университетов (с включением доли выпускников) вузов, исходя из требований репрезентативности (доверительная вероятность, уверенность, надежность – 95%, доверительный интервал $\pm 5\%$).

2.3. Рабочий план исследования

№ этапа	Содержание этапа	Ответственный за исполнение	Примечание
1 этап – подготовительный – разработка приемов и программы исследования 01.08.2019 – 31.08.2019			
1.	Формирование исследовательской группы	Руководитель исследования	Контроль со стороны руководителя исследования
2.	Разработка технического задания, разработка программы исследования (определение обследуемой совокупности), выбор методов, инструментов и средств сбора социологической информации, формулирование научных гипотез и ожидаемых результатов исследования и возможностей их применения.	Руководитель исследования, исследовательская группа	Контроль со стороны руководителя и заказчика исследования

3.	Разработка инструментария	Руководитель исследования	Контроль со стороны руководителя исследования
4.	Подготовка электронной анкеты	Руководитель, участники исследовательской группы	Контроль со стороны руководителя исследования
2 этап - оперативно-процедурный этап, сбор эмпирических данных 01.09.2019 – 31.10.2019			
1.	Сбор первичной социологической информации посредством проведения анкетирования в сети Интернет с помощью электронной формы, созданной на основании методологической и методической частей исследования, полученных на первом этапе.	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны руководителя исследования
2.	Подготовка собранной информации к обработке (выгрузка итоговых баз данных с ответами на вопросы анкеты, разбивка баз на отдельные массивы информации для проведения анализа по различным пунктам исследования).	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны руководителя исследования
3.	Кодировка открытых вопросов	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны руководителя исследования

3 этап - Анализ результатов исследования 01.11.2019 – 31.12.2019			
1.	Обработка собранной информации (с помощью инструментов социологического анализа).	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны руководителя исследования
2.	Составление краткой аналитической записки о результатах исследования	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны руководителя исследования
3.	Подготовка итогового аналитического отчета по итогам исследования с выводами и рекомендациями	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны руководителя исследования
4.	Подготовка и презентационных материалов	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны руководителя исследования
5.	Представление результатов исследования заказчику	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны заказчика исследования

2.4. Практическая значимость исследования

Ожидаемые результаты исследования:

1. Анализ деятельности студенческих научных и конструкторских объединений;
2. Составление картины ожиданий молодежи от занятий в СНО и СКБ;
3. Анализ готовности российской молодежи связать свою профессиональную деятельность с наукой;
4. Анализ компетенций, приобретенных в СНО и СКБ, которые помогают при трудоустройстве или в работе.

Полученные результаты позволят:

1. Разработать рекомендации по мотивации талантливой молодежи к занятиям научной и общественной деятельностью в СНО и СКБ;
2. Разработать предложения по улучшению условий для деятельности СНО и СКБ.

АНКЕТА
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
студенческих научных обществ, клубов, конструкторских бюро и
лабораторий высших учебных заведений России

Исследование проводится Российским союзом студенческих организаций при поддержке Фонда президентских грантов и посвящено изучению роли студенческих научных обществ и студенческих конструкторских бюро в профориентации молодежи, раннем вовлечении в научную деятельность и конструкторскую работу, привлечении талантливых кадров в отечественный высокотехнологичный сектор экономики.

Результаты исследования помогут нам вместе определить текущее состояние и найти путь для развития системы студенческих научных и конструкторских объединений в Российской Федерации.

Более подробная информация об исследовании доступна на портале «Ломоносов»:

<https://lomonosov-msu.ru/rus/event/5744/page/1571>

Данный опрос является анонимным.

Ориентировочное время заполнения опросника: 5-8 минут.

1. **Каковы основные причины Вашего решения получить высшее образование?** (укажите не более 3-х вариантов ответа)

- Получение определенной специальности
- Гарантия успешного трудоустройства
- Получение диплома о высшем образовании
- Совет родителей о получении высшего образования
- Совет друзей о получении высшего образования
- Престижность высшего образования
- Возможность избежать службы в армии
- Другое (укажите)

2. **Что побудило Вас начать заниматься общественной деятельностью?**

- Возможность получения стипендии за общественную/ научную деятельность
- Возможность самореализации
- Возможность защиты своих прав/защищенности в непредвиденных ситуациях
- Ощущение причастности к престижным мероприятиям университета
- Другое (укажите)

3. **Каковы Ваши основные мотивы и цели занятия научной деятельностью?** (укажите не более 3-х вариантов ответа)

- Стремление к познанию, приобретению новых знаний и навыков
- Стремление к успеху, признанию, достижению цели
- Желание находить и решать глобальные проблемы
- Общение с выдающимися учеными и педагогами, работа в научных организациях
- Желание занять достойное положение в обществе
- Желание найти высокооплачиваемую работу в сфере науки и образования
- Другое (укажите)

4. **Удовлетворены ли Вы условиями научной деятельности в Вашем вузе (организации)?**

- Да, в полной мере
- Скорее удовлетворен(а)
- Скорее не удовлетворен(а)
- Совсем не удовлетворен(а)
- Затрудняюсь ответить

5. Каких условий для ведения научной деятельности в Вашем вузе (организации) не хватает (не хватало)? (укажите не более 3-х вариантов ответа)

- Инфраструктуры и оборудования (лабораторий, специализированных материалов, реагентов, техники и т.д.)
- Поддержки администрации
- Финансирования
- Отсутствие высококлассных специалистов данной сферы в образовательной организации
- Мотивации студентов
- Другое (укажите)

6. Считаете ли Вы, что наука - Ваше призвание?

- Да, безусловно
- Скорее да, чем нет
- Скорее нет, чем да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

7. Хотели бы Вы в будущем связать свою профессиональную деятельность с наукой?

- Да, безусловно
- Скорее да
- Пока не определился(лась)
- Скорее нет
- Однозначно нет
- Другое (укажите)

8. Считаете ли Вы, что приобретенные компетенции в рамках работы в СНО/СКБ помогли Вам при трудоустройстве (или помогают в работе)?

- Да, безусловно
- Скорее да, чем нет
- Скорее нет, чем да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

9. Интересовались ли работодатели Вашим научным портфолио?

- Да
- Нет
- Другое (укажите)

10. При каком условии Вы бы больше занимались внеучебной деятельностью в СНО/СКБ?

- При участии друзей
- При наличии материального вознаграждения
- При условии дополнения учебной деятельности
- Другое (укажите)

11. Выберите наиболее успешные, на Ваш взгляд, формы поощрения студентов за высокие результаты в рамках учебной деятельности, научной жизни вуза? (укажите не более 2-х вариантов ответа)

- Повышение стипендии
- Предоставление «выходных дней»
- Аттестация по успешно изучаемым предметам «автоматом»
- Другое (укажите)

12. Укажите, пожалуйста, должность, занимаемую Вами в СНО/СКБ?

- Руководитель
- Заместитель руководителя
- Руководитель направления
- Сотрудник направления
- Активист организации
- Другое (укажите)

13. Насколько долго Вы занимали руководящую должность в студенческой организации?

- 1 год
- 2 года
- 3 года
- Более 3 лет
- Не занимал руководящую должность

14. Чем лично Вы обогатили (сможете обогатить) деятельность своей организации? (укажите не более 3-х вариантов ответа)

- Предложением новых идей
- Реализацией новых форм работы
- Достижением результата
- Вовлечением новых людей
- Важно то, что я состою в организации
- Другое (укажите)

15. Охарактеризуйте атмосферу, присущую Вашему рабочему коллективу

- Дружеская
- Атмосфера взаимного уважения
- Деловая атмосфера
- Каждый “сам за себя”
- Нездоровая, деструктивная атмосфера
- Другое (укажите)

16. Какие знания, навыки, которые Вы получили во время деятельности в СНО/СКБ, помогли Вам в работе?

17. Собираетесь ли Вы после окончания вуза начать работать по специальности, полученной в университете?

- Да, собираюсь
- Нет
- Я уже работаю по специальности
- Затрудняюсь ответить

18. Укажите Ваш пол:

- Мужской
- Женский

19. Укажите Ваш возраст:

- Меньше 18 лет
- 18-21
- 22-25
- 26-29
- 30-33
- Больше 33 лет

20. Укажите субъект РФ, в котором Вы сейчас проживаете:
(Приложение 1)

21. Укажите полное название вуза, в котором Вы обучаетесь:
(Приложение 2)

22. Укажите, пожалуйста, Ваш учебный статус:

- Студент бакалавриата
- Студент специалитета
- Студент магистратуры
- Аспирант или соискатель
- Докторант
- Другое (укажите)

23. Отметьте направление, на котором Вы обучаетесь (по которому получали образование):

- Инженерно-техническая, инженерная, технологическая, строительная
- Естественнонаучная (физик, химик, биолог, географ, геолог)
- Математическая
- Программирование, IT-технологии, информатика, электроника, кибернетика
- Экономика, финансы
- Управление (менеджмент, управление персоналом, государственное и муниципальное управление)
- Юридическая, правоохранительная
- Социально-гуманитарная (социология, психология, социальная работа)
- Лингвистическая
- Педагогическая
- Культура, история и искусство
- Реклама, связь с общественностью, PR
- Медицинская, фармацевтическая
- Сельскохозяйственная, аграрная
- Военная
- Другое (укажите)

24. Проживаете ли Вы в общежитии?

- Да
- Нет

25. Укажите вид обучения

- За счет бюджетных ассигнований/гранта (Бюджет)
- По договору об оказании платных образовательных услуг (Контракт)
- Другое (укажите)

Благодарим за участие!