

**Олимпиада школьников «Ломоносов»
по литературе 2025/2026 уч. года
Заключительный этап. Задания и ответы**

11 класс

Общие критерии оценки работ

1. Тема должна быть понята верно, все слова (не только имя автора и название его произведений, но и термины и понятия), употреблённые в названии, нужно осмыслить и использовать в работе при анализе произведений и построении аргументации. Уклонения от темы, использование произведений, не обозначенных в названии, допустимо только в том случае, если они позволяют лучше исследовать заявленные произведения, глубже проанализировать выбранную тему.

2. Тему стоит раскрывать на максимальном количестве материала. Если в теме обозначена лирика, то желательно использовать все программные лирические произведения, относящиеся к теме. Если речь идёт о большом эпическом или драматическом произведении, все относящиеся к теме эпизоды, характеры, мотивы должны быть проанализированы с учётом всех необходимых аспектов. Анализ текстов должен иметь сопоставительный характер.

3. Автор должен проявить знание текстов, не делать фактических ошибок (в названиях, цитатах, датах создания произведений, описании исторического контекста, в котором произведения создавались). Рассуждение необходимо выстроить логично и последовательно. Всякое суждение следует подтверждать примерами из текста.

4. Свои мысли нужно излагать правильным русским языком, свободным от стилистических ошибок, повторов, логических противоречий. Нежелательно использование жаргонизмов, сниженной и разговорной лексики.

5. Эссе необходимо писать грамотно, без орфографических и пунктуационных ошибок.

Победителем Олимпиады становится участник, чья работа максимально полно соответствует приведённым выше критериям.

Призёром Олимпиады становится участник, чья работа соответствует требованиям, предъявляемым к эссе (для учеников 5-7 классов) или к первому заданию и эссе (для учеников 8-11 классов), но не все тексты, их персонажи, эпизоды упомянуты (при этом хорошее знание текста обязательно). Имеются незначительные фактические и / или грамматические ошибки, некоторые стилистические погрешности.

В работах, авторы которых не стали победителями и призёрами, тема раскрывается недостаточно полно, отсутствует анализ текста. Автор слабо знает текст, допускает стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Задание 1

Критерии оценки: 15 баллов

Дайте развернутый ответ на вопрос.

В повести В.П. Астафьева «Пастух и пастушка» главный герой вспоминает одно из ярких событий своего детства:

Еще я помню театр с колоннами и музыку. Знаешь, музыка была сиреневая...
Простенькая такая, понятная и сиреневая... Я почему-то услышал сейчас ту музыку, и как

танцевали двое – он и она, пастух и пастушка. Лужайка зеленая. Овечки белые. Пастух и пастушка в шкурах. Они любили друг друга, не стыдились любви и не боялись за нее. В доверчивости они были беззащитны. Беззащитные недоступны злу – казалось мне прежде...

Почему этот эпизод так запомнился герою, несмотря на то что музыка была «простенькая»? Какие функции выполняет этот эпизод в повести?

Пояснение

Эпизод имеет символическое значение, вводит в повесть мотив идиллии, воплотившей утопию жизни в гармонии с природой, в мире без насилия. С его помощью в повесть вводится парадоксальная мысль о беззащитности как лучшей защите от насилия. Эпизод представляет антитезу реалистическим картинам военных действий, страданий и смерти, изображаемых Астафьевым.

Задание 2

Критерии оценки: 85 баллов.

Напишите эссе на одну из предложенных тем:

Мотивы отчаяния и надежды в романе А.С. Пушкина «Дубровский» и поэме М.Ю. Лермонтова «Демон»

Пояснение

Два эти мотива во многом определяют и художественное построение, и проблематику обоих произведений. И у Пушкина, и у Лермонтова герои испытывают надежду на возрождение к любви и жизни, надеются на счастливый брак, на спасение от судьбы и наказания, на обретение счастья и покоя. Чем масштабнее личность героя, тем сильнее его надежды. Однако надежды никогда не сбываются: в обоих произведениях герои погружаются в отчаяние, в то состояние, которое для них более типично. Тем не менее оба автора говорят о том, что жизнь без надежды невозможна, не видят отчаяние как состояние, способное дать человеку прозрение, истинное знание о мире и судьбе.

Проблема доверия и подозрения в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» и романе Е.И. Замятина «Мы»

Пояснение

Общества, которые изображают в своих произведениях Грибоедов и Замятин, парадоксальным образом основаны одновременно на доверии и подозрении. Здесь необходимо доверять старшим, вышестоящим, правителю и беспрекословно выполнять указания, следовать советам старших или стоящих выше в иерархии. Необходимо доверять слухам или общему мнению, избранным книгам. При этом подозрительна всякая самостоятельность

мышления, проявления искреннего чувства, неординарное поведение. Любое такое проявление становится поводом для подозрения в вольнодумстве, заговоре, направленном на потрясение основ, уничтожение существующих порядков. В конечном счете никаким людям нельзя доверять полностью, необходимо пресекать малейшие проявления вольномыслия.

Антитеза усадьбы и деревни в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» и поэме С.А. Есенина «Анна Снегина»

Пояснение

Данная антитеза имеет ключевое значение для обоих произведений. Оба автора показывают деревню и усадьбу как два мира, живущие по своим законам и традициям и плохо понимающие друг друга. В обоих произведениях оба мира показаны в эпоху коренного перелома: у Тургенева – в период подготовки крестьянской реформы, у Есенина – в эпоху революции и гражданской войны. В тургеневском романе крестьянство и помещики сосуществуют мирно, показано, как Кирсановы стремятся к справедливым отношениям с народом. В поэме Есенина мы видим непримиримый конфликт между двумя мирами, конфликт, ставший кровавым и безжалостным. В обоих произведениях есть персонажи, находящиеся между этими мирами, с одной стороны, близкими к культуре образованного сословия, дворянства, с другой – близкие к народу, крестьянству.

**Олимпиада школьников «Ломоносов»
по литературе 2025/2026 уч. года
Заключительный этап. Задания и ответы**

8-10 классы

Общие критерии оценки работ

1. Тема должна быть понята верно, все слова (не только имя автора и название его произведений, но и термины и понятия), употреблённые в названии, нужно осмыслить и использовать в работе при анализе произведений и построении аргументации. Уклонения от темы, использование произведений, не обозначенных в названии, допустимо только в том случае, если они позволяют лучше исследовать заявленные произведения, глубже проанализировать выбранную тему.

2. Тему стоит раскрывать на максимальном количестве материала. Если в теме обозначена лирика, то желательно использовать все программные лирические произведения, относящиеся к теме. Если речь идёт о большом эпическом или драматическом произведении, все относящиеся к теме эпизоды, характеры, мотивы должны быть проанализированы с учётом всех необходимых аспектов. Анализ текстов должен иметь сопоставительный характер.

3. Автор должен проявить знание текстов, не делать фактических ошибок (в названиях, цитатах, датах создания произведений, описании исторического контекста, в котором произведения создавались). Рассуждение необходимо выстроить логично и последовательно. Всякое суждение следует подтверждать примерами из текста.

4. Свои мысли нужно излагать правильным русским языком, свободным от стилистических ошибок, повторов, логических противоречий. Нежелательно использование жаргонизмов, сниженной и разговорной лексики.

5. Эссе необходимо писать грамотно, без орфографических и пунктуационных ошибок.

Победителем Олимпиады становится участник, чья работа максимально полно соответствует приведённым выше критериям.

Призёром Олимпиады становится участник, чья работа соответствует требованиям, предъявляемым к эссе (для учеников 5-7 классов) или к первому заданию и эссе (для учеников 8-11 классов), но не все тексты, их персонажи, эпизоды упомянуты (при этом хорошее знание текста обязательно). Имеются незначительные фактические и / или грамматические ошибки, некоторые стилистические погрешности.

В работах, авторы которых не стали победителями и призёрами, тема раскрывается недостаточно полно, отсутствует анализ текста. Автор слабо знает текст, допускает стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Задание 1

Критерии оценки: 15 баллов

Дайте развернутый ответ на вопрос.

В комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» персонажи ведут следующий диалог:

С к о т и н и н . Люблю свиней, сестрица, а у нас в околотке такие крупные свиньи, что нет из них ни одной, которая, став на задние ноги, не была бы выше каждого из нас целой головою.

П р о с т а к о в . Странное дело, братец, как родня на родню походить может. Митрофанушка наш весь в дядю. И он до свиней сызмала такой же охотник, как и ты. Как был еще трех лет, так, бывало, увидя свинку, задрожит от радости.

С к о т и н и н . Это подлинно диковинка! Ну пусть, братец, Митрофан любит свиней для того, что он мой племянник. Тут есть какое-нибудь сходство; да отчего же я к свиньям-то так сильно пристрастился?

П р о с т а к о в . И тут есть же какое-нибудь сходство, я так рассуждаю.

Какое значение этот диалог имеет в пьесе, как он характеризует его участников? Какие приемы комического в нем использованы?

Пояснение

Любовь к свиньям в данном случае символизирует грубость, невежество и жестокость участников диалога и Митрофана, предпочитающих животных людям, оттеняет их грубое отношение с собственными слугами. Автор не чуждается здесь грубого комизма, использует комически сниженный язык. В целом авторское отношение к диалогу и его участникам можно охарактеризовать как ироническое.

Задание 2

Критерии оценки: 85 баллов.

Напишите эссе на одну из предложенных тем.

Своеобразие сюжета и конфликта в «Маленьких трагедиях» А.С. Пушкина (на примере одной пьесы по выбору)

Пояснение

В основе сюжета «Маленьких трагедий» А.С. Пушкина лежит конфликт не только личностей, но и противоположных жизненных принципов, антагонистических представлений о добре и зле. Внешний конфликт может сочетаться с конфликтом внутренним, развивающимся в душе одного из героев. Конфликт имеет поэтому характер и идейный, философский, и психологический. Он воплощается в сюжетах, характерных для жанра трагедии.

Проблема прошлого, настоящего и будущего России в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души»

Пояснение

Гоголь в своей поэме не только разворачивает широкую картину настоящего России, но и показывает ее прошлое и будущее. Если настоящее видится автору преимущественно в мрачных красках, то прошлое показано хотя и не лишенным недостатков, но все-таки героическим. Будущее государства видится автору неясным, но несомненно великим. Обусловлен этот оптимизм верой автора в живую душу страны и ее народа.

Художественные функции диалогов в рассказах А.П. Чехова

Пояснение

Диалоги выполняют в рассказах Чехова разнообразные функции. Они не только позволяют развивать сюжет, но и намечают конфликты между действующими лицами. Кроме того, они позволяют выразить настроение, охарактеризовать внутренний мир героев. Диалоги могут иметь символическое значение, дают возможность автору выразить философскую проблематику рассказов. Реалистический характер речи персонажей позволяет создать ощущение достоверности происходящего.

**Олимпиада школьников «Ломоносов»
по литературе 2025/2026 уч. года
Заключительный этап. Задания и ответы**

5-7 классы

Общие критерии оценки работ

1. Тема должна быть понята верно, все слова (не только имя автора и название его произведений, но и термины и понятия), употреблённые в названии, нужно осмыслить и использовать в работе при анализе произведений и построении аргументации. Уклонения от темы, использование произведений, не обозначенных в названии, допустимо только в том случае, если они позволяют лучше исследовать заявленные произведения, глубже проанализировать выбранную тему.

2. Тему стоит раскрывать на максимальном количестве материала. Если в теме обозначена лирика, то желательно использовать все программные лирические произведения, относящиеся к теме. Если речь идёт о большом эпическом или драматическом произведении, все относящиеся к теме эпизоды, характеры, мотивы должны быть проанализированы с учётом всех необходимых аспектов. Анализ текстов должен иметь сопоставительный характер.

3. Автор должен проявить знание текстов, не делать фактических ошибок (в названиях, цитатах, датах создания произведений, описании исторического контекста, в котором произведения создавались). Рассуждение необходимо выстроить логично и последовательно. Всякое суждение следует подтверждать примерами из текста.

4. Свои мысли нужно излагать правильным русским языком, свободным от стилистических ошибок, повторов, логических противоречий. Нежелательно использование жаргонизмов, сниженной и разговорной лексики.

5. Эссе необходимо писать грамотно, без орфографических и пунктуационных ошибок.

Победителем Олимпиады становится участник, чья работа максимально полно соответствует приведённым выше критериям.

Призёром Олимпиады становится участник, чья работа соответствует требованиям, предъявляемым к эссе (для учеников 5-7 классов) или к первому заданию и эссе (для учеников 8-11 классов), но не все тексты, их персонажи, эпизоды упомянуты (при этом хорошее знание текста обязательно). Имеются незначительные фактические и / или грамматические ошибки, некоторые стилистические погрешности.

В работах, авторы которых не стали победителями и призёрами, тема раскрывается недостаточно полно, отсутствует анализ текста. Автор слабо знает текст, допускает стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Задание 1

Критерии оценки: 100 баллов.

Напишите эссе на одну из предложенных тем.

*Мотив соперничества в «Сказе о тульском косом левше и о стальной блохе»
Н.С. Лескова*

Пояснение

Мотив соперничества представляется едва ли не важнейшим в лесковском произведении и во многом определяющим его сюжет и конфликт. Соперничество между Россией и Европой проходит через весь сказ, принимая разнообразные формы (от военных столкновений до соперничества в мастерстве, смекалке, гуманном отношении к соотечественникам и даже в умении пить не пьянея).

Мотив испытания в повести Н.В. Гоголя «Ночь перед Рождеством»

Пояснение

Важнейший мотив, проходящий через все произведение Гоголя. Большинство персонажей проходят важные испытания, показывающие силу их характера, силу любви и преданности. Автор показывает, что счастье и любовь не даются человеку просто так, достижение целей становится задачей, для которой приходится мобилизовать все лучшие качества, весь личностный и духовный потенциал человека.

Проблема гуманности и сострадания в рассказе В.Г. Распутина «Уроки французского»

Пояснение

Данная проблема является одной из важнейших, поднятых в рассказе Распутина. В своем произведении автор показывает, что стремление делать добро, помогать ближнему намного выше формальных правил и требований, а способность к состраданию – важнейшая способность человека. Нужно делать добро несмотря на то, что в жестоком мире оно может принести самому человеку только несчастье.