

## **Приложение №1**

к Положению о Всероссийской конференции  
школьных научных проектов «Вместе в науку»

### **Критерии оценивания проектных и исследовательских работ участников**

Анализ тезиса. Максимальный балл – 40.

Номер	Критерий	Описание	Количество баллов
1.1	Актуальность и новизна	Работа посвящена значимой и современной проблеме. Четко сформулированы новизна и отличие работы от известных решений и аналогов	10
1.2	Соответствие содержания заявленной теме	Название работы точно отражает ее содержание. Все разделы работы логически связаны и раскрывают поставленную цель	5
1.3	Практическая значимость и научный потенциал	Корректность использования терминологии, глубина анализа литературы, обоснованность выводов. Возможность практического применения результата, его полезность для общества или конкретной группы пользователей	10

1.4	Методология и объёмы выполненной работы	Корректность и обоснованность выбранных методов исследования или проектирования. Объем и сложность проведенной работы соответствуют возрасту автора	10
1.5	Оформление работы	Соблюдение требований к оформлению (структура, библиография, наличие выводов, грамотность). Работа выглядит аккуратно и профессионально	5

Анализ защиты проекта. Максимальный балл – 40.

Номер	Критерий	Описание	Количество баллов
2.1	Качество презентационных материалов	Наглядность, структурированность, информативность слайдов/постера. Оптимальное соотношение текста и визуального ряда. Отсутствие ошибок	10
2.2	Логика и ясность изложения	Четкая структура выступления: введение, постановка проблемы, методы, основные результаты, выводы. Логичные переходы между частями	10
2.3	Качество выступления	Свободное владение материалом	10

		(выступление без зачитывания), соблюдение регламента, уверенность, культура речи	
2.4	Глубина ответов на вопросы	Умение понять суть вопроса, дать четкий, аргументированный и уверенный ответ, опираясь на материалы своего исследования	10

Анализ авторства. Максимальный балл – 20.

Номер	Критерий	Описание	Количество баллов
3.1	Самостоятельность выполнения	Умение автора объяснить любую часть работы, включая методы и выводы. Очевидность того, что работа выполнена самим участником	10
3.2	Эрудированность в рассматриваемой области	Широта кругозора в теме работы, понимание места своего исследования в современной науке, знание основных понятий и смежных областей	10