**Критерии оценивания научных работ II ВСКЭБ**

**Итоговые баллы по каждому пункту выставляются в оценочный лист и суммируются.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерий** | **Положительные аспекты** | **Баллы** | **Отрицательные аспекты** | **Баллы** |
| 1. | **Актуальность темы, постановка проблемы исследования** | современная тема или тема, которая вызывает интерес у экономической общественности на протяжении ряда лет  | +3 | тема неоднократно обсуждалась ранее, есть много вариантов решения поставленной задачи, нет новизны в объекте исследования | -3  |
| правильно расставлены акценты в части определения проблемы, которую исследует автор | +3 |
| правильно выделен объект исследования из возможных общих случаев  | +1 | тема актуальная, но автор ничего нового в ее рассмотрение не привнес | -3 |
| автор убедительно доказал свой интерес к объекту исследования  | +2 | автор не объясняет причину выбора объекта своего научного исследования | -1 |
| 2.  | **Корректность использования материала, наличие ссылок на других авторов, соотношение собственного материала и цитируемого** | автор корректно цитирует работы других авторов, уважительно относится к трудам других авторов, на которые ссылается | +3 | нет ссылок на работы авторов, чьи материалы использовались или эти ссылки не приведены в полной мере (плагиат) | -4 |
| нет фактов грубого использования письменных источников и цитирования без ссылок на первоисточник | +2 | работа перегружена таблицами, документами или цитатами из нормативно-правовых актов | -3  |
| количество ссылок необходимо и достаточно для данной работы, корректное соотношение собственного материала и цитируемого материала | +3 | цитат других авторов более 30% от объема самой работы; работа явно перегружена источниками, на которые автор ссылается, таким образом, работа состоит из цитирования других источников, а не собственно труда автора работы | -3 |
| правильно распределен материал по тексту работы и материал, вынесенный в приложения к работе (работа не загромождена таблицами и расчетами) | +1 |
| 3.  | **Оценка качества изложения материала** | простое, ясное изложение; работа интересно читается  | +3 | громоздкие фразы, работа трудно читается | -1 |
| четкое формулирование мысли | +3 | неоднозначность высказывания или отсутствие смыла в высказываниях | -2 |
| правильное использование терминологии | +3 |
| перегруженность предложений | -1 |
| корректно излагается материал, соблюдены причинно-следственные связи в изложении материала и выводов, к которым пришел автор | +3 | неясность речи, косноязычие | -3 |
| 4.  | **Качество собранного эмпирического материала и полнота его исследования (проведения анализа)** | много фактического материала (копии документов, расчетов и т.д.) | +4 | фактический материал не представлен или представлен в недостаточном количестве (копии документов, расчетов и т.д.) | -4 |
| материал структурирован и грамотно представлен в работе (автор на базе представленных документов самостоятельно разработал таблицы для структурирования материала, представил для наглядности в виде диаграмм, графиков и т.д.) | +3 | материал не структурирован, нет представленных данных, показывающих визуально те тенденции, о которых пишет автор в своей работе  | -3 |
| представлен материал, не имеющий отношения к работе | -3 |
| 5.  | **Обоснованность** **выводов** | выводы обоснованы | +3 | выводы не обоснованы или не очевидны | -3 |
| выводы подкреплены расчетами | +3 | выводы не подкреплены расчетами | -3 |
| присутствует причинно-следственная связь в работе | +3 | отсутствует причинно-следственная связь в работе | -3 |
| 6.  | **Практическое применение выработанных предложений** | предложенные решения автора нашли (могут найти) практическое применение | +4 | факты, подтверждающие получение (возможность) экономического эффекта, не представлены | -3 |
| предложенные решения обоснованы и их внедрение может дать положительный экономический эффект | +3 | предложения внедрить можно, но экономический эффект весьма сомнителен | -2 |
| предложения автора обоснованы, но их практическая реализация невозможна в силу обстоятельств, которые автор не учитывал, при написании работы | -1 |