

Тема доклада: Хозяйственный кодекс Украины

Рубинская Юлия

Заметным вкладом юридической науки в развитие правовой системы Украины явилась подготовка проекта Хозяйственного кодекса, который призван стать основой регулирования хозяйственной деятельности в этой системе, важным компонентом правового обеспечения экономики. С 1 января 2004 г. кодекс вступил в силу.

В том же году профессор сравнительного права Лондонского университета У.Батлер перевел Хозяйственный кодекс на английский язык. Перевод издан в Лондоне. В аннотации и во вступлении к переводу У.Батлер оценил этот кодекс как «правовое достижение»¹. Он пишет: «Из всех кодексов, принятых в странах СНГ с начала перехода к рыночной экономике, Хозяйственный кодекс Украины является самой необычной, по своему самой инновационной частью законодательства», а данной работе я постараюсь поддержать или опровергнуть данное высказывание.

Хозяйственный кодекс Украины, относится к новаторским законодательным актам и содержит значительное количество норм, регулирующих хозяйственно-правовые отношения, которые раньше не были систематизированы в едином кодифицированном акте². Создание ХКУ – это первый – основной этап кодификации, усиливающий регулирующий потенциал хозяйственного законодательства, его роль в системе правового обеспечения экономики, дающий базу дальнейшего совершенствования этой системы³.

Хозяйственный кодекс Украины *устанавливает в соответствии с Конституцией Украины правовые основы хозяйственной деятельности (ведение хозяйства), которые базируются на разнообразии субъектов хозяйствования различных форм собственности.*

Целью Хозяйственного кодекса Украины является обеспечение роста деловой активности субъектов хозяйствования, развитие предпринимательства и на этой основе повышение эффективности общественного производства, его социальной направленности в соответствии с требованиями Конституции Украины, утверждение общественного хозяйственного порядка в экономической системе Украины, обеспечение гармонизации ее с другими экономическими системами, однако в литературе отмечается, что данный акт далеко не решил всех проблем правового обеспечения предпринимательства.

Хозяйственный кодекс Украины содержит 9 разделов - основные принципы хозяйственной деятельности, субъекты хозяйствования, имущественная основа хозяйствования, хозяйственные обязательства, ответственность за правонарушения в сфере хозяйствования, особенности правового регулирования в отдельных отраслях хозяйствования, внешнеэкономическая деятельность, специальные режимы хозяйствования, заключительные положения.

В соответствии со ст. 1 *предметом регулирования* ХКУ Украины является совокупность общественных отношений, возникающих в процессе организации и осуществления *хозяйственной деятельности* между субъектами хозяйствования, а так же между этими субъектами и другими участниками отношений в сфере хозяйствования⁴.

Под хозяйственной деятельностью в настоящем Кодексе понимается деятельность субъектов хозяйствования в сфере общественного производства, направленная на изготовление и реализацию продукции, выполнение работ либо оказание услуг стоимостного характера, имеющих ценовую определенность⁵. ХКУ регламентирует порядок создания, регистрации, ликвидации субъектов хозяйствования, функционирование предприятий, хозяйственных обществ и частных

¹ Butler W.E. Economic Code of Ukraine. London, Wildy, Simmonds and Hill, Publishing, 2004. P. IX.

² Ученые за поддержку Хозяйственного кодекса. «Юридическая практика». 2008. - № 45; Важное направление совершенствования правового обеспечения экономики – кодификация. Донецк, ИЭПИ НАН Украины. – 2009. – С. 13-14; Господарське право України: актуальні питання // «Право України». – 2010. - № 8; Кодификация хозяйственного законодательства Украины // Газета Верховной Рады «Голос України», 9 ноября 2010 г.

³ Знаменский Г.Л. Хозяйственное право как отрасль национального законодательства. В кн. Правовая система Украины: история, состояние и перспективы. 4 том. – Харьков. – «Право». – с. 316.

⁴ Хозяйственный кодекс Украины (ХКУ Украины), принятый 16 января 2003 года № 436-IV с изменениями и дополнениями в последней действующей редакции от 16 июля 2015 года N 629-VIII.

⁵ Хозяйственный кодекс Украины (ХКУ Украины), принятый 16 января 2003 года № 436-IV с изменениями и дополнениями в последней действующей редакции от 16 июля 2015 года N 629-VIII.

предпринимателей. Новый Кодекс устанавливает, что хозяйственная и предпринимательская деятельность - это не тождественные понятия⁶. Понятие хозяйственной деятельности значительно шире, нежели предпринимательской. Предпринимательской же ХКУ называет хозяйственную деятельность, направленную на получение прибыли (статья 3 ХКУ).

Создатели ХКУ попытались вместить в один нормативно-правовой акт основные принципы регулирования всех вопросов, так или иначе связанных с ведением хозяйственной деятельности.

Одной из особенностей регулирования отношений в сфере хозяйственной деятельности является наличие в области вышеупомянутых отношений субъекта этих отношений — **субъекта предпринимательской деятельности** (физического или юридического лица, зарегистрированного в установленном законом порядке, которое занимается предпринимательской деятельностью с целью получения прибыли). Особую сложность вызывает тот факт, что большинство норм, закрепленных в Хозяйственном кодексе, подпадает также под сферу регулирования Гражданским кодексом Украины, который, в сущности, вводит хозяйственную деятельность в общие рамки отношений физических и юридических лиц с иными лицами, закрепляет свободу договора, недопустимость своевольного вмешательства кого-либо в частные дела, опираясь при этом на необходимость осуществления гражданских прав и обеспечение возобновления нарушенных прав, их судебной защиты и т. п.

Хозяйственный кодекс Украины занимает среди других кодифицированных актов особое место, поскольку принадлежит к основным законодательным актам, целенаправленно регулирующим предпринимательскую деятельность и защищающим права и законные интересы субъектов хозяйствования, а также относится к одному из наиболее противоречивых кодексов, поэтому научные дискуссии относительно согласованности его норм с нормами ГК Украины длятся и поныне.

При ознакомлении с кодексом становится ясно, что в нем предпринимается попытка урегулирования отношений, как частного, так и публичного характера. Хозяйственный кодекс Украины, таким образом, вторгается в сферы, где возможно применение норм Гражданского кодекса Украины, например, обязательственное право оказалось разделенным между двумя кодексами. Одновременного с ГК, согласно статье 4 ХК, имущественные и личные неимущественные отношения, регулируемые Гражданским Кодексом, не являются предметом регулирования со стороны Хозяйственного Кодекса, но в действительности это не так.⁷ В частности, ХК устанавливает важные положения, касающиеся статуса юридических лиц – государственных унитарных предприятий, а также вещных прав – права хозяйственного ведения и права оперативного управления. А между тем юридические лица и вещные права – прямой предмет регулирования ГК. ХК в значительной степени дублирует нормы ГК о юридических лицах, праве собственности и обязательствах. Существующий дуализм ГК и ХК не является концептуально обоснованным. В ряде случаев ГК и ХК устанавливают нормы, не согласующиеся друг с другом, а иногда и находящиеся в прямом противоречии. В связи с этим, в 2015 году от Министерства юстиции возникла инициатива об отмене ХКУ. В качестве ее обоснования инициаторы назвали коллизии между положениями Хозяйственного и Гражданского кодексов Украины, дублирование положений с другими законодательными актами, а также наличие устаревших советских норм и концепций регулирования хозяйственных отношений в государстве. Однако ученые в сфере хозяйственного права и судьи хозяйственных судов выступают против отмены Хозяйственного кодекса, так как, по их мнению, это приведет к коллапсу экономики. Действительно, идея об отмене Хозяйственного кодекса на самом деле не такая и безболезненная. Предложение ликвидировать положения относительно сферы гражданско-оперативного управления означает, что все государственные предприятия станут собственниками имущества. Другими словами, государственная собственность практически прекратит свое существование. А предложение отказаться от частных, дочерних предприятий и других организационно-правовых форм, холдингов, концернов однозначно негативно повлияет на последние. И дело коснется сотен тысяч предприятий.

⁶ Научно-практический комментарий Хозяйственного кодекса Украины: 2-е изд., перераб. и допол. / За заг. ред. Г. Л. Знаменского, В. С. Щербины; Кол. авт.: А. А. Беляневич, А. М. Винник, В. С. Щербина и др. - К.: Юринком Интер, 2008. - 720 с.

⁷ Кузнецова Н.С. О путях развития предпринимательского и гражданского законодательства // Систематизация законодательства в сфере предпринимательства. Мат. конф. Астана. 2012.

Также в Хозяйственном кодексе прописаны важные вопросы, не содержащиеся более ни в одном другом нормативном документе. Как пример, можно было бы привести нормы о порядке изменения и расторжения хозяйственных договоров (ст. 188 ХК), которые достаточно часто используются судами при принятии решений. В случае отмены кодекса указанное регулирование нужно было бы вносить в Гражданский кодекс или выделить в отдельный нормативно-правовой акт. При этом нужно учитывать, что заключение и расторжение хозяйственных договоров – основа отношений хозяйствующих субъектов и без четких «правил игры» в этой сфере не обойтись.

Из рисков отмены ХК можно выделить следующие⁸:

1. Отмена Хозяйственного кодекса может повлечь изменение «правил игры» в сфере хозяйствования.

2. В случае отмены Кодекса судьи хозяйственных судов могут столкнуться со значительными проблемами право применения.

3. Достаточно много норм кодекса регулируют взаимоотношения бизнеса и государства, государственного регулирования рыночных отношений. Иные нормативные акты должного внимания этому вопросу не уделяют. В связи с этим отмена последнего может создать вакуум в регулировании этих правоотношений и ухудшить украинский инвестиционный климат.

4. В Хозяйственном кодексе существует целый ряд ключевых для хозяйственных правоотношений норм, часть из которых, безусловно, дублируются в Гражданском кодексе. Но большинство четко и понятно прописаны только в Хозяйственном.

Еще одним негативным моментом отмены Хозяйственного кодекса является то, что право хозяйственного ведения устраняется. Получается, что государственные предприятия становятся собственниками государственного имущества, а это фактически означает, что может произойти неконтролируемая, теневая приватизация любого государственного имущества.

Недавно заместитель министра юстиции по вопросам евроинтеграции Сергей Петухов провел презентацию, которая, по сути, стала началом процесса отмены Хозяйственного кодекса. Позиция Минюста строится на том, что действующий кодекс включает в себя устаревшие нормы, не имеет собственного предмета регулирования, а также дублирует нормы Гражданского кодекса или противоречит им. И хотя защитники Хозяйственного кодекса утверждают, что без него обойтись никак нельзя, доводы сторонников его отмены все же выглядят куда более убедительными⁹. Отменить нельзя - оставить в силе невозможно. Причина противоречий между кодексами - разность подходов в регулировании гражданских и хозяйственных отношений. К примеру, Хозяйственный кодекс устанавливает, что денежные обязательства могут выражаться только в национальной валюте Украины, в то время как Гражданский кодекс допускает возможность их выражения и в иностранной валюте. Значительные противоречия присутствуют также и в регулировании договорных отношений. При принятии Хозяйственного кодекса не был достигнут консенсус в самом главном - в вопросе разграничения сфер регулирования. Поэтому он был принят без какой либо единой концепции. Именно об этом в своей презентации и говорил Сергей Петухов. По его словам, не существует отдельного предмета регулирования Хозяйственного кодекса. Как результат - неопределенная правоприменительная практика, диаметрально противоположные судебные решения, огромное число разъяснений касательно дублирующихся или коллизионных норм. Возможные варианты решения проблемы, Утверждения сторонников Хозяйственного кодекса сводятся к тому, что в мире существует тенденция к принятию торговых кодексов, а не к их отмене. Можно также отметить, что принятие ХКУ способствует решению задачи сближения хозяйственного законодательства Украины с инкорпорированным хозяйственным правом Европейского союза¹⁰. Именно кодексы, как показывает история, обеспечивают и сближение, и унификацию систем правового регулирования разных стран. Кодификация одной из отраслей законодательства так или иначе влияет на развитие других отраслей. Б.Г.Розовский отметил, например, что ХКУ является «революционизирующим фактором в совершенствовании концепций административного, экологического, уголовного права, криминалистики. И не только их»¹¹. В данном случае, торговым кодексом выступающим аналогом

⁸ Пограничный С. «Судебно-юридическая газета».

⁹ Болтошев, Е.В. Предпринимательский кодекс РФ: за и против / Е. В. Болтошев. - М.: НОРМА, 2011. – 154 с.

¹⁰ См. Handbuch des EU-Wirtschaftsrecht. Verlaq C.H.Beck. München, 2003. Band 1. Band 2. Ранее большим тиражом была опубликована инкорпорация и EU-Wirtschaftsrecht. Verlaq Dr. Otto Schidt. Köln, 1998; см. также: Enchelmaier S. Europaisches Wirtschaftsrecht. Verlaq W.Konlhammer. Stuttgart, 2005.

¹¹ Розовский Б.Г. Хозяйственное право: с эмоциями и без. – Луганск. 2008. – С. 24.

зарубежным может стать документ, принятый в результате отмены устаревшего действующего кодекса, или же, соответствующие изменения можно внести в Гражданский кодекс, без принятия отдельного акта¹². Всего же возможно три пути разрешения сложившейся проблемы. В первом варианте предлагается отменить Хозяйственный кодекс, и внести изменения в уже существующие законодательные акты, во втором принять вместо Хозяйственного кодекса, новый Торговый кодекс, соответствующий международным стандартам, и в третьем - вносить изменения в уже существующий документ. Какой путь будет выбран - пока остается неизвестным. Ясно одно: оставить все как есть в ситуации, которая сформировалась в Украине сейчас уже не представляется возможным.

¹² Вандышев, В.В. О возможности кодификации предпринимательского права / В.В. Вандышев. – СПб.: Питер, 2012. – 668 с.

Список литературы:

1. Алексеев, С.С. Новое в законодательстве и литературе о предпринимательской деятельности/ С.С. Алексеев, - М.: Проспект, 2013. – 528 с.
2. Беляневич О. А. Хозяйственное договорное право Украины (теоретические аспекты). - К.: Юринком Интер, 2006. - 592 с.
3. Болтошев, Е.В. Предпринимательский кодекс РФ: за и против / Е. В. Болтошев. - М.: НОРМА, 2011. – 154 с.
4. Butler W.E. Economic Code of Ukraine. London, Wildy, Simmonds and Hill, Publishing, 2004. P. IX.
5. Вандышев, В.В. О возможности кодификации предпринимательского права / В.В. Вандышев. – СПб.: Питер, 2012. – 668 с.
6. Винник А. М. Хозяйственное право: Учеб. пособие. - 2-е изд., изменений и до-пов. - К.: Всеукраинская ассоциация издателей "Правовое единство", 2008. - 766 с.
7. Врзнесенская Н.Н. Предпринимательское (хозяйственное) право: учебник /[Вознесенская Н.Н. и др.] ; под ред. В.В. Лаптева, С.С. Занковского ; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права, Академ, правовой ун-т. — М. : Волтерс Клувер, 2006. — 560 с. — (Серия «Библиотека студента») — ISBN 5-466-00200-3 (в пер.).
8. Гуев, А.Н. О перспективах развития предпринимательского законодательства России / А.Н. Гуев. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», 2013. – 882с.
9. Гатин, А. М. О концепции развития законодательства о предпринимательской деятельности/ А. М. Гатин, - М.: Дашков и К, 2013. – 384 с.
10. Знаменский Г.Л. Хозяйственное право как отрасль национального законодательства. В кн. Правовая система Украины: история, состояние и перспективы. 4 том. – Харьков. – «Право». – с. 316.
11. Научно-практический комментарий Хозяйственного кодекса Украины: 2-е изд., перераб. и допол. / За заг. ред. Г. Л. Знаменского, В. С. Щербины; Кол. авт.: А. А. Беляневич, А. М. Винник, В. С. Щербина и др. - К.: Юринком Интер, 2008. - 720 с.
12. Кузнецова, Н. Ф. О проекте Предпринимательского кодекса / Н. Ф. Кузнецова. - М.: Проспект, 2013. - 652с.
13. Кузнецова Н.С. О путях развития предпринимательского и гражданского законодательства // Систематизация законодательства в сфере предпринимательства. Мат. конф. Астана. 2012.
14. Розовский Б.Г. Хозяйственное право: с эмоциями и без. – Луганск. 2008. – С. 24.
15. Садиков, О.Н. Роль предпринимательского права для бизнеса в России / О.Н. Садиков, - М.: Юрист, 2014. – 845 с.
16. Ситковская, О.Д. Совершенствование предпринимательского законодательства / О.Д. Ситникова. – М.: Зерцало, 2012. –329 с.
17. Хозяйственный кодекс Украины (ХК Украины), принятый 16 января 2003 года № 436-IV с изменениями и дополнениями в последней действующей редакции от 16 июля 2015 года N 629-VIII.