

**Олимпиада школьников «Ломоносов»**  
**по литературе 2017-2018 уч. года**  
**Заключительный тур. Задания и ответы**

**ВСЕ классы**

**Общие критерии оценки работ**

1. Тема должна быть понята верно, все слова (не только имя автора и название его произведений, но и термины и понятия), употребленные в названии, должны быть осмыслены и использованы в работе при анализе произведений и построения аргументации. Уклонения от темы, использование произведений, не обозначенных в названии, допустимо только в том случае, если они позволяют глубже раскрыть выбранную тему.

2. Тема должна быть раскрыта на максимальном количестве материала. Если идет речь о лирике, то желательно использовать как можно больше лирических произведений, относящихся к теме. Если идет речь о большом эпическом или драматическом произведении - все персонажи и эпизоды этого произведения, относящиеся к теме, должны быть проанализированы. Тема также должна быть раскрыта в как можно большем количестве аспектов.

3. Автор должен проявить знание текстов, не делать фактических ошибок (в названиях, цитатах, датах создания произведений, описании исторического контекста, в котором произведения создавались). Рассуждение должно быть построено логично и последовательно. Всякое суждение должно подтверждаться примерами из текста.

4. Сочинение должно быть написано правильным русским языком, быть свободным от стилистических ошибок, повторов, логических противоречий. Нежелательно использование жаргонизмов, бытовой и разговорной лексики.

5. Сочинение должно быть написано грамотно, без орфографических и пунктуационных ошибок.

\*\*\*

**Победителем** олимпиады становится тот участник, чьи работы максимально полно соответствуют приведенным выше критериям.

**Призером** олимпиады становится участник, в чьей работе выполнены в целом требования, предъявляемые к сочинению (для учеников 5-8 классов) или к первому заданию и сочинению (для учеников 9-11 классов), но не все тексты, их персонажи,

эпизоды упомянуты (при этом хорошее знание текста обязательно). Имеются незначительные фактические и / или грамматические ошибки, некоторые стилистические погрешности. Работы, оцениваемые как **менее удачные**, не соответствуют перечисленным выше критериям оценки; тема в них раскрывается недостаточно полно, отсутствует анализ текста. Автор слабо знает текст, допускает стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Олимпиада школьников «Ломоносов»  
по литературе 2017–2018 уч. года  
Заключительный тур. Задания и ответы

5–6 классы

Задание 1

Критерии оценки: 100 баллов

Напишите сочинение на одну из предложенных тем.

*1. Скромность и хвастовство в «Сказе о тульском косом левше и о стальной блохе»  
Н.С. Лескова*

На протяжении всего действия «Левши» и русские, и англичане «хвастаются» своими достижениями в области культуры и техники. «Хвастовство», по Лескову, может быть законным выражением гордости за реальные достижения своего народа и государства, но может представлять собой пустое тщеславие (когда «хвастаются» достижениями сомнительными). Скромность же всегда украшает и отдельного человека и народ, она часто свойственна благородным труженикам, создающим что-то по-настоящему значительное.

*2. Своеобразие изображения природы в лирике А.А. Фета*

Фет в своих лирических произведениях изображает самые разные явления природы, показывает тонкую и глубокую связь между человеком и окружающим миром через специфически используемые художественные тропы: метафоры, сравнения, метонимии. В пейзаже поэт стремится увидеть мимолетную красоту, изменчивость. Фетовские пейзажи импрессионистичны, поэт прежде всего стремится передать эмоциональное впечатление, которое производит на человека природа.

*3. Люди «не от мира сего» в произведениях русских писателей XX-го века*

Русские писатели в прошлом столетии часто стремились создать образы людей, живущих творческими интересами, склонных к духовному поиску. Такими, например, являются герои рассказов В.М. Шукшина, «чудики», к которым окружающие относятся снисходительно, считая их чудаками, людьми «не от мира сего». Однако именно они вносят в окружающую жизнь светлое и возвышенное, по-настоящему духовное начало. Подобных персонажей мы встречаем также в «уральских сказах» П.П. Бажова.

Олимпиада школьников «Ломоносов»  
по литературе 2017-2018 уч. года  
Заключительный тур. Задания и ответы

7-8 классы

Задание 1

Критерии оценки: 100 баллов

Напишите сочинение на одну из предложенных тем.

*1. Столица и провинция в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»*

Действие «Ревизора» происходит в безымянном провинциальном городе, изображенном как типичный, однако образ столичного Петербурга также вводится в комедию. Петербург присутствует и как почти фантастический город (в болтовне Хлестакова), место, где сбываются самые невероятные фантазии, и одновременно как город передовой культуры и моды, а также реальный центр государственной власти, из которого прибывает всемогущий ревизор.

*2. Функции приема антитезы в рассказе Л.Н. Толстого «После бала»*

В «После бала» Толстой противопоставляет не только две сцены, составляющие основу рассказа (на балу и в поле), достигая тем самым ощущения ужаса от жестокости того, что делают с беглым татаринном. Автор создает также эффект антитезы между поступками человека, который может в одно время предстать как добродушный, веселый человек, заботливый отец, а в другое – как бездушный исполнитель бесчеловечных законов. Этот прием позволяет автору выразить центральную мысль произведения: о нетерпимости лицемерия, которым живет современное общество, не различающее, «что хорошо, а что дурно».

*3. Черты народной сказки в поэме А.Т. Твардовского «Василий Теркин»*

Создавая в поэме реалистический образ войны, Твардовский одновременно активно использует в своем произведении фольклорные элементы, в частности, мотивы народной сказки, героем которой часто становился солдат. Василий Теркин, подобно сказочному персонажу, практически варит «суп из топора», побеждает саму Смерть, в любой трудной ситуации сохраняет присутствие духа, смекалку, чувство юмора. Невероятная удача,

которая всегда сопутствует Теркину, также напоминает постоянно присутствующий в народной сказке мотив справедливого воздаяния за добро, самоотверженность и храбрость.

Олимпиада школьников «Ломоносов»  
по литературе 2017–2018 уч. года  
Заключительный тур. Задания и ответы

9 класс

Задание 1

Критерии оценки: 15 баллов

Ответьте на следующий вопрос:

*К какому роду литературы относится жанр баллады? Приведите примеры произведений этого жанра в творчестве А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова.*

Баллады представляет собой «гибридный» жанр, включающий в себя органично черты лирики (присутствие лирического героя, ярко выраженного субъективного начала) и эпоса (повествование, имеющее специфический характер). Примерами баллад могут быть «Песнь о вещем Олеге» А.С. Пушкина и «Три пальмы» М.Ю. Лермонтова (участник может предложить свои примеры).

Задание 2

Критерии оценки: 85 баллов.

Напишите сочинение на одну из предложенных тем

*1. Проблема подлинных и ложных ценностей в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза»*

В повести Карамзина присутствует типичная сентименталистская, просветительская антитеза ценностей ложных (материальных благ, социального положения, «благородного» происхождения) и подлинных, к которым относятся способность искренне любить, доброта, сострадание, самоотверженность. В «Бедной Лизе» эти подлинные ценности представляются как естественные свойства человеческой природы, ценности ложные же как порождение цивилизации, искажающей человеческую природу.

*2. Функции внесюжетных элементов в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души»*

Внесюжетными элементами в поэме являются лирические отступления, авторские замечания по ходу действия, вставные эпизоды («Повесть о капитане Копейкине»,

история Кифы Мокиевича и Мокия Кифовича). Функции таких элементов разнообразны: они позволяют ввести в поэму образ автора, расширить круг явлений жизни, изображенный в поэме (например, ввести образ Петербурга), ввести положительное начало в сатирическое обличительное произведение, дают возможность Гоголю отвести обвинения в отсутствии любви к Отечеству.

### *3. Тема духовного одиночества в лирике В.В. Маяковского*

Эта тема - одна из центральных в лирике Маяковского (особенно сильно она представлена в дореволюционный период его творчества). Лирический герой предстает как исполненная высоких мыслей и стремлений личность, окруженная пошлой, бездуховной толпой. Это чувство собственного одиночества заставляет его совершать дерзкие, эпатажные поступки, бросать толпе гневные упреки, выражать ей безграничное презрение. Одиночество переживается трагически, как отсутствие отклика на самые искренние и душевные мысли, которые поэт выражает в своих стихах.

Олимпиада школьников «Ломоносов»

по литературе 2017-2018 уч. года

Заключительный тур. Задания и ответы

10-11 классы

Задание 1 Критерии оценки: 15 баллов.

Вариант 1

Ответьте на следующий вопрос

*В сказке М.Е. Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» генералы на необитаемом острове находят «номер» газеты «Московские ведомости». Какие функции выполняет эта художественная деталь в произведении? В каких еще произведениях русской литературы газеты и журналы играют важную роль?*

«Московские ведомости» - газета враждебного Салтыкову-Щедрину консервативного направления. Сатирик высмеивает репортажи, посвященные разнообразным праздникам и «фестивалям», в которых, по его мнению, умалчивается о самом важном – о том, кто добывает ту еду, которая поглощается на этих пиршествах. Можно сказать, что эта сказка является своеобразным щедринским «примечанием» к этим репортажам, резко оттеняет мысль о том, что своими благами высшие сословия обязаны народному труду. Важную роль печатная пресса играет, например, в романах Тургенева «Отцы и дети» и Достоевского «Преступление и наказание» (участник может назвать другие произведения, аргументировав свой выбор).

Вариант 2

Ответьте на следующий вопрос

*В романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» Свидригайлов перед самоубийством говорит, что едет в Америку. Как Вы понимаете смысл этой реплики? В каких еще произведениях русской литературы образ Америки имеет символическое значение?*



Об эмиграции в Америку несколько раз упоминается в романе Достоевского. Данное ироническое высказывание Свидригайлова, непосредственно предшествующее выстрелу, показывает спокойное, хладнокровное состояние героя перед смертью. Образ Америки (Нового Света), в которую Свидригайлов ранее предлагал бежать Раскольникову, выражает важнейшую для «Преступления и наказания» идею ложного спасения, невозможности начать новую жизнь, не искупив своего греха. Важную роль Америка играет, например, в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?», в рассказе И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско» (участник может назвать другие произведения, аргументировав свой выбор).

Задание 2 Критерии оценки: 85 баллов.

Напишите сочинение на одну из предложенных тем.

*1. Мотивы гнева и милости в трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов» и поэме М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»*

Данные мотивы чрезвычайно важны для понимания проблематики предложенных для размышления произведений Пушкина и Лермонтова. В сочинении, претендующем на высокий балл, необходимо рассмотреть гнев и милость не только как психологические понятия, свойства конкретных людей, но и понятия, имеющие философское и политическое содержание.

В обоих произведениях понятие милости прилагается прежде всего образу государя. «Милость» при этом понимается не только как достойная награда, выражение справедливого вознаграждения за службу или преданность, но и как помилование, как то, что является выше справедливости, снисхождение к человеческим грехам и слабостям, присущее Богу и справедливому мудрому правителю. В пушкинской трагедии способность проявлять милость является высшей добродетелью государя. Так Борис Годунов как милостивый царь противопоставляет себя гневному Иоанну Грозному. Милостивым царем, гневающимся только на изменников и упорствующих предателей, хочет предстать в глазах народа и бояр Самозванец. Царская милость (милосердие) является подлинной опорой благополучного и счастливого государства («...сильна твоя держава, / Ты милостью, раденьем и щедротой / Усыновил сердца своих рабов»). Однако и милосердием Борис Годунов не может обмануть народ, скрыть за милостью приведшее его на трон преступление.

В поэме Лермонтова способен на милость и Иван Грозный: узнав о причине печали опричника, он одаряет его ценными дарами, с помощью которых, по его мнению, покорить

сердце возлюбленной. Царь оказывает милость Калашникову, обещая позаботиться о его семье после его смерти. Нужно принять во внимание, однако, и то, что милостью царь называет намерение обставить казнь преступника признаками пышности и своеобразного почета. Здесь это слово приобретает иронический, двусмысленный характер, становясь ироничным оформлением царского гнева, заставляя сомневаться в милостивом характере правления этого царя и благополучии его подданных.

И у Пушкина, и у Лермонтова гнев есть проявление беспокойной совести государя, причина беспорядка в государстве, неблагополучия подданных. У Лермонтова гневается прежде всего царь – он гневается на не обращающего на него внимания, погруженного в свои думы опричника, затем его гнев вызывает смерть любимца на кулачном бою. Гнев Бориса Годунова в пушкинском произведении выдает нечистую совесть царя, ставшую причиной начала Смуты.

Однако гнев в обоих произведениях может представлять положительное начало в тех случаях, когда он становится выражением требования справедливости и закона, когда он обращен на «сильного мира сего», вторгающегося в частную жизнь простого человека, попирающего мораль и требования человечности. Так оправдан и гнев Калашникова на опричника, и гнев народа, не прощающего царю Борису убийство.

Необходимо обратить также внимание на еще одну идею, связанную с данными мотивами. В пушкинском и лермонтовском произведениях показано, что гнев и милость – неотъемлемые части жизни государя и его подданных, человеческой жизни в целом. И только избранные (художники и мыслители: мудрый летописец или искусные гусяры) способны созерцать мир, говорить об исторических и легендарных событиях «не ведая ни жалости, ни гнева».

## *2. Мотивы закона и преступления в рассказе А.М. Горького «Старуха Изергиль» и романе Е.И. Замятина «Мы»*

В рассказе Горького и романе Замятина указанные мотивы играют центральную смыслообразующую роль. Необходимо поэтому прежде всего сопоставить их значение для выражения авторских идей в обоих произведениях.

Произведение Горького отмечено несомненными чертами романтизма, что в значительной степени обуславливает использование писателем указанных мотивов. Автор и герой «Старухи Изергиль» презирает «мещанские», обывательские представления о законе и преступлении, шире – о дозволенном и запретном. Во многом он разделяет представления о том, что формальные законы существуют для толпы, для пошлых, заурядных, «некрасивых» людей. Переступание через законы и запреты может стать

выражением какого-то особого качества человека, признаком его исключительности. «Красивые», «веселые» и «гордые» люди переступают закон, когда сердце, страсть, бешеные желания, неистовая всеподчиняющая любовь ведет их за собой. Для Изергиль именно любовь является высшим законом, который позволяет и даже заставляет ее переступать законы общества и государства (она способна не только на измену, предательство, но и на убийство). В сущности, этим же законом любви руководствуется самый положительный герой рассказа – Данко. И в этом же основа образа Ларры, чье преступление не столько в убийстве или грабеже, сколько в отсутствии любви, точнее, в любви только к самому себе. Ларра совершает преступление, нарушая этот высший в горьковском рассказе закон любви.

У Замятина в романе, написанном в жанре антиутопии, торжество закона, представленного, в первую очередь, Часовой Скрижалью, создало мир, в котором царствует регламентация, основанная на рационализме, математическом расчете. Фактически же это та же горьковская пошлость и страх перед жизнью и страстями, возведенная в абсолюте. В этом мире преступлением являются самые простые человеческие чувства, в первую очередь, любовь, как образ «беспорядка», толкающего человека к иррациональному поведению. Преступником может стать вовсе не исключительный человек, подобный горьковскому Ларре, но простой обыватель, решившийся испытать естественное чувство любви. В романе «Мы» новый закон, основанный на расчёте и разуме, предстает преступлением против высших законов любви, гуманности и сострадания.

Оба писателя таким образом выступают за человеческую свободу, естественное чувство любви как высшие законы, а попытки ограничить их считают подлинным преступлением, символически выражающемся у Горького в жесте человека, раздавившего и потушившего сердце Данко.

### *3. Тема покорения человеком природы в произведениях С.А. Есенина, А.П. Платонова и Н.А. Заболоцкого*

Необходимо показать три типа восприятия актуальной для двадцатого века проблематики покорения человеком природы, представленные в творчестве трех названных писателей.

Несомненно, что в поэзии Есенина представлено максимально негативное отношение к этому процессу. Поэт не сомневается в его успехе, в том, что современный цивилизованный (городской) человек легко покорит природу, преобразует ее, заменит естественных спутников человека машинами и механизмами. Но эта победа предстает в есенинской поэзии как гибель светлого начала, наиболее человеческого в человеке. Есенин

видит в этом покорении природы и победу над ним самим и над его поэзией. Необходимо для тех участников, кто претендует на высокий результат, также осмыслить и присутствующие у позднего Есенина попытки примириться с новыми явлениями, принять новый мир, основанный на подчинении природы технике.

В творчестве Андрея Платонова, в особенности в повести «Котлован», мы видим иное отношение к данной проблеме. У Платонова само грандиозное предприятие покорения природы, создания колоссальных зданий и механизмов предстает как титанический процесс, гигантская попытка преодоления косности и бессмысленности «природного» существования, процесс обретения смысла, стройности и строгости существования человека и живой природы в целом. Однако к возможности осуществления этого героического проекта писатель относится скептически. Замысел строителей обречен на неудачу, приводит к утрате человеческого в человеке, ведет к уничтожению природы, формирует у целеустремленных строителей нового мира подозрение и ненависть ко всему естественному, существующему без участия руководящей воли «класса». Проект покорения природы (в том числе человеческой природы), по Платонову, как мы это видим в «Котловане», заканчивается полным моральным и физическим крахом.

Наиболее оптимистично трактует данную тему Николай Заболоцкий. Подобно Есенину (и в отличие от Платонова), поэт не раз выражает веру в то, что покорение, преобразование природы – проект, обреченный на удачу, на осуществление. При этом торжество цивилизованного человека, преображение им природы предстает у Заболоцкого как своеобразное завершение эволюции самой природы: строительство турбины, например, есть не воплощение человеческого своеволия и насилия над естеством, но высшее воплощение смысла существования природы, ее собственная цель («И снится ей блестящий вал турбины, / И мерный звук разумного труда»).