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Что такое цифровизация? Данный термин окутал современное общество и все глубже и глубже проникает в него. Цифровизация становится основным трендом сегодняшнего дня. Она вторгается во все сферы общественной деятельности, а государственные институты стоят на пороге серьезных технологических преобразований. Тем не менее, многие люди, в чьи профессии она проникает, отторгают цифровизацию. Представляется ли это возможным в юридической профессии? Президент Сбербанка Г. Греф заявил о том, в результате цифровизации штат крупнейшего банка страны существенно сократится, а часть юридической работы будет выполняться при помощи нейронных сетей. Неужели будущее за цифровизацией? Способны ли роботизация и бурное развитие LegalTech в правовой сфере кардинально сократить число юристов?

Ни для кого не секрет, что развитие информационных технологий создает новую реальность, в которой действие многих социальных институтов и регуляторов искажается. Известно, что огромное количество профессий уже потеряли свою актуальность, что привело к значительному росту безработицы. Постепенно каждая отрасль заменяется машинами и техникой, а это значит, что роль человека в различных отраслях стремительно падает. Право – явление консервативное, однако, оно тоже претерпевает некоторые изменения. Оно становится объектом воздействия цифровизации. Изменяется содержание, форма, механизм действия права.

В Распоряжении Правительства Москвы от 11.10.2010 № 2215-РП «О Концепции обеспечения жителей города Москвы телекоммуникационными услугами для получения социально значимой информации путем создания условий равного доступа к кабельному телевидению и Интернет-ресурсам» сказано, что цифровизация – переход с аналоговой формы передачи информации на цифровую. Так, можно сказать, что это процесс переноса функций и деятельностей, ранее выполнявшихся людьми и организациями в цифровую среду.

В российской науке заметен интерес к данной теме. Исследования нацелены на освоение отдельных, относительно узких, хотя бесспорно важных и требующих решения проблем, связанных с использованием цифровых технологий в правовой сфере[[1]](#footnote-1).

Говоря об общей картине развития права в России, следует заметить, что в настоящее время она характеризуется заметным нарастанием объема законодательства, регулирующего отношения, связанные с использованием информационных технологий, хотя такие отношения регламентируются преимущественно нормативно-правовыми актами, принятыми прежде, чем вопросы цифровизации вошли в число противоречивых[[2]](#footnote-2). Хочется заметить, что законы работают, адаптируются к реальности, изменяются. Так, последняя редакция во всем нам известный Федеральный закон от 27.07. 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» вносилась 18 марта 2019 года.

Как видим, цифровизация активно проникает в деятельность юриста. Ученые – юристы выражают разные мнения по поводу внедрения данных технологий. Некоторые смотрят на проблему однобоко, одни из таких считают, что цифровизация – непреодолимое зло, а другие, напротив, определяют её как величайшее благо. Проанализировав работы ученых-юристов, предлагаем рассмотреть некоторые аргументы и, наконец, определить роль юриста в цифровизированном мире.

Уже сейчас не сложно назвать профессии, которые исчезнут в связи с внедрением информационных технологий. Одна из таких юрисконсульт. Это объясняется тем, что ответы на различные вопросы без труда можно найти на правовых порталах, а получить консультацию возможно в многочисленных сообществах или задав вопрос специалисту. Например, такие сайты как «Консультант Плюс», «ГАРАНТ», помогут быстро и без лишних усилий отыскать необходимую правовую информацию. На данный момент видно, что и в других отраслях информационные технологии могут облегчить труд, освободить человека от рутинных процессов и предоставить больше возможностей использования творческих подходов в своей деятельности. Автоматизация юридической профессии в перспективе позволит повысить качество и профессионализм услуг, а использование машинного обучения и искусственных нейронных сетей – оптимизировать законодательство в частности выявления устаревших и дублирующих норм права, коллизий между ними и спорных формулировок в нормативных актах[[3]](#footnote-3). Но что, если цифровизация на столько облегчит труд юриста, что данная профессия совсем исчезнет из «Атласа профессий» и перейдет в категорию «профессий-пенсионеров»?

Так, И.Н. Глебов считает, что всего пол шага осталось до того, как появятся роботы: судьи, прокуроры, адвокаты, коллекторы, риелторы…а может быть и даже депутаты. Они смогут справедливее и достовернее с математической точностью решать практически любые юридические дела. В отличие от людей, подчеркивает автор, они могут беспристрастно выдерживать заданные параметры объективности и гуманизма. При этом они не будут лениться, брать взятки, а тем более «выбивать» себе неподъемных для госбюджета привилегий и иммунитетов. Робота-судью невозможно подкупить, для него не имеют значение человеческие слабости – честолюбие, трусость, лесть и подлость. Робот-адвокат бескорыстно предан своему клиенту, и запрограммирован любыми доступными законными путями попытаться вывести своего подзащитного из-под молоха предвзятости правосудия[[4]](#footnote-4).

Однако, нам кажется, что полное отмирание юридической профессии все-таки не представляется возможным. Стоит пояснить, что право имеет некоторые сущностные свойства, которые не позволят полностью доверить его создание и применение искусственному интеллекту, - замечает кандидат юридических наук Иванов А. А. Периодическое отступление норм права от законов формальной логики – одна из лежащих на поверхности причин, - продолжает он. Дело в том, что многие правовые термины многозначны и трактуются разными законами по-разному. Поэтому, что бы перевести нормы на язык роботов (алгоритмы), необходимо сначала изменить право так, что бы его термины имели одинаковое содержание во всех законах, а это колоссальный труд.

Еще одним свойством права Иванов называет нелогичность. Данное свойство заключается в том, что многое зависит от свободной воли человека. Некоторые нормы перестают соответствовать потребностям людей, люди начинают их обходить, искать новые пути удовлетворения интересов. Жесткое принуждение следовать таким нормам начинает раздражать людей, и они начинают взывать к справедливости. Периодически на дорогах возникают ситуации, когда привлечение к ответственности было бы явно несправедливым (например, авария препятствует проезду по разрешенной полосе движения и т.п). Поэтому даже в этой сравнительно простой сфере без людей не обойтись[[5]](#footnote-5). Эмоциональная сторона действительно важна. Робот – машина, которая не способна учитывать некоторые обстоятельства наделенные эмоциональной составляющей.

Юриспруденция во многом творческая деятельность, поэтому сложные логические задачи, построение тактики защиты или обвинения, ораторское мастерство – все это не сможет осуществить робот[[6]](#footnote-6).

В процессе нормотворчества так же использование искусственного интеллекта ставится под сомнение. Это объясняется тем, что здесь главное не технологии, а организация самого процесса нормотворчества и политическая воля. Электронные справочные системы прекрасно работают во многих государствах мира уже 20-30 лет, а, например, налоговое законодательство как было непонятным везде, так и осталось[[7]](#footnote-7).

Из вышеперечисленного можно сделать вывод, что искусственный интеллект нельзя расценивать как «лекарство от всех болезней». Он помогает человеку во многих сферах жизнедеятельности и нужно научиться принимать эту помощь. Нейронные сети создаются во благо человечества, поэтому нужно принять их существование, нужно научиться пользоваться трудом других людей, и, если вы все-таки хотите работать в правовой сфере, не противиться процессу цифровизации.

Цифровизация положительно влияет на правовую сферу. Она подталкивает юристов получать новые навыки, улучшать уже существующие умения. Важно осознавать необходимость в постоянном совершенствовании, иначе, через пару лет, а может и раньше, многие из юристов перестанут быть конкурентно способными, общество больше не будет нуждаться в таких специалистах. Стоит задуматься о получении данных навыков еще на стадии получения юридического образования. Важно понимать, что сейчас никого не удивишь умением компилировать исковые заявления из готовых бумаг или зарегистрировать юридическое лицо. Заучивать законы и кодексы больше не нужно. Проще говоря, надо учиться не профессии, надо приобретать навыки, которые пригодятся в будущем.

Сооснователь международной школы United World College относит к необходимым навыкам будущего 1) Умение критически мыслить, находить нестандартные решения, т.е креативность, творческие способности; 2) Адаптивность, т.е готовность воспринимать определенность не как трагедию, а как возможность; 3) Социальная коммуникация, т.е умение общаться с людьми разных национальностей ; 4) Адаптивность, т.е способность адаптироваться к неопределенности, воспринимать её не как трагедию, а как возможность[[8]](#footnote-8).

Итак, через решето цифровизации проходят многие сферы юридической профессии. Но говорить о её полном отмирании не представляется возможным. Открытия в информационно-коммуникационной области совершаются практически не прерывно, и с каждым годом конкурировать с машиной будет все труднее и труднее. Однако, если вы высококвалифицированный профессионал, обладающий рядом «гибких» навыков, готовый адаптироваться под новые условия, вы точно не останетесь без работы и сможете приспособить машину для достижения своих целей.
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