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Главным элементом работоспособности власти является её авторитет у граждан, её легитимность. Термин легитимность власти сформировалась в начале XIX века. Его появление было связано с политическим движением, которое существовало в то время в Франции (движение легитимистов). Представители этого движения ставили перед собой цель восстановления власти короля из династии Бурбонов как единого законного правителя Франции.

Изначально понятие легитимность подразумевало под собой власть, которая получена по принципы престолонаследия. В отличии от власти узурпатора данная власть считалась законной. Но с течением времени, термин «легитимность» получил более широкое значение. Легитимность стали связывать с правомерным и справедливым применением власти. В основе принципа легитимности находятся социально значимые причины и обстоятельства, которые обосновывают законность использования данной власти.

Принципы легитимности, которые существуют на данный момент, управляют доверием между управляемыми и правящими.

От понятия легитимности так же стоит отличать термин «легальность власти».

Легальность власти – это юридическое понятие, которое подразумевает соответствие власти текущему позитивному праву. Стоит рассмотреть это на примере. Если власть президента легальна, так как он избран народом в соответствии с законодательством и осуществляя свои полномочии, он действует согласно законам. Могут возникнуть ситуации, когда между легитимностью и легальностью может образоваться противоречие. Не все законы в современном мире оцениваются гражданами как справедливые, наконец, законно избранная власть в случае не исполнения своих обещаний, неблагоприятного экономического развития, который привёл к спаду уровня жизни, может потерять доверии со стороны общества. То в таком случае возникает процесс «делегитимации» власти.[[1]](#footnote-1)

Теперь стоит поговорить о легитимности и легальности власти в России.

На сегодняшний день актуальна тенденция не отрицать собственную власть и всё что она делает. У общества складывается мнение, что правящая элита не оправдывает надежды населения. Для того, чтобы изучить данную проблему детально, необходимо окунуться в её истоки.

В дореволюционной России легитимность власти была традиционной. Власть монарха строилась на его божественное начало и священность принципа престолонаследия. Основой такой власти являлась привычка общества повиноваться ей и издревле существующим предкам. Но абсолютизм в России был нестандартного типа. Он опирался не только на традицию, но так же и на идеологию. Под этим необходимо понимать, что традиционная легитимность власти в России существовала совместно с идеологией. Суть в том, что власть государства в российской культуре, в сознании граждан всегда ассоциировалась с явлением духовного порядка и олицетворяла идею совместного блага.

В связи с этим, власть в России всегда опиралась на идеологию, которая в свою очередь оправдывала претензии власти на господство, обосновывала её действия. Для этого достаточно упомянуть официальную доктрину Николая I, которая подразумевала под собой «самодержавие, православие, народность».

Октябрьская революция стала переломным момент в процессе легитимности власти в России. После её окончания был основан новый тип легитимности – советский. Главной особенностью данного власти было сочетание идеологической легитимности с харизматической. Особенностью данной легитимности было олицетворение харизмы партийного лидера. Авторитет «вождя» держался на силе убеждения, который приравнивался к божественности.

Вождь отожествлял себя с народом, в связи с этим критика его действий была невозможной.

Идеология марксизма-ленинизма обосновывала соответствие советской власти чаяниям и интересам пролетариата, а затем и всего народа, ее право на господство. Однако фактически этот тип легитимности имеет свойство быстро терять свой потенциал, если возникает отрыв интересов правящей партийной элиты от нужд и чаяний населения. В том случае, когда нужды трудящихся все меньше заботили власть, она опиралась на поддержку чиновничества, интересы которых она выражала. Эффект так называемой горизонтальной легитимности, т.е. легитимности только на уровне правящего класса и его сторонников, ограничен по времени. В результате стал образовываться разрыв между властью и обществом. В течение длительного периода (1920–1950-е) этот разрыв удерживался преимущественно политическими и идеологическими средствами (внешней угрозой, манипулированием). дефицита товаров массового потребления из-за падения мировых цен на нефть и газ в шесть раз как в 1980-е гг. снижался уровень поддержки населения. Заявленная модернизация экономики 1980-х гг., которая должна была работать на человека и его потребности, так и не была проведена. Как следствие, происходило отдаление партийно-государственных лидеров от народа: харизма вождей угасала, лишая легитимности и власть, которую представляла партийная номенклатура.

В 1991 года наступил кризис советской легитимности. Это связано с тем, что власть утратила поддержку среди общества, произошёл процесс делегимитации власти, а в последствии распад Советского Союза и смена политического строя. На смену советской легитимности пришла новая. Она представляла из себя систему властвования, которая является своеобразным синтезом традиционной, харизматической и рационально-легальной системой управления. Именно при данной легитимности, власть начинает формироваться путём её выбора народом. [[2]](#footnote-2)

Таким образом, на сегодняшний день в нашей стране сформировалась смешанная, многоэлементная легитимность. Но данная система управления не лишена возможности её критики. Сегодня в стране мнение общества разделились. Некоторые поддерживают текущий курс правления. А другие, в свою очередь, осуждают почти каждое действие.

В заключении стоит сказать, что на сегодняшний день, власть в России легальна и легитимна, но правящей элите не стоит забывать, что её выбирало общество и трудиться она должна на его благо.
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