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12 июля 1991 года Съездом народных депутатов был принят закон «О Конституционном Суде РСФСР». 30 октября того же года депутаты выбрали 13 из 15 Судей Конституционного Суда. Данный орган конституционного контроля активно участвовал во внутренней политике России на первом этапе становления независимого государства, а также принимал важные политические решения после принятия 12 декабря 1993 года Конституции РФ. Наиболее видную роль в работе Конституционного Суда сыграл его председатель, исполняющий обязанности по настоящее время – Зорькин Валерий Дмитриевич. Доклад призван доказать: 1) политизированность КС РФ и 2) неминуемость вовлечённости данного судебного органа в политику.

Создание органа конституционного контроля было обусловлено политической нестабильностью в стране на тот момент: во-первых, Конституция РСФСР подвергалась многочисленным изменениям и дополнениям в 1989-1992 годах, что отражалось на политической жизни граждан, во-вторых, осуществлялся процесс распада СССР, по завершении которого борьба между советскими и российскими органами власти перетекла в борьбу Президента РФ Б. Н. Ельцина и Верховного Совета РСФСР во главе с председателем Р.И. Хасбулатовым. Наконец, крах советской экономической системы, падение уровня жизни граждан обусловили необходимость проведения реформ, на которые политические круги того времени имели разные взгляды; Конституционный Суд в столь сложной обстановке был призван выступать арбитром между конфликтующими органами верховной власти в России.

В соответствии со статьёй 165.1 Конституции РСФСР в редакции от 9, 10 декабря 1992 г. Конституционный Суд Российской Федерации разрешал дела о конституционности законов и иных актов органов власти федерального и регионального уровней, международных договоров, политический партий и иных общественных объединений, правоприменительной практики и в целом обладал более широкими полномочиями по сравнению с Конституционным Судом РФ по Конституции 1993 года. Дела рассматривались как по собственной инициативе суда, так и по жалобам.

Самым громким, долгим, массовым делом Конституционного Суда, стало дело о проверке конституционности указа Президента РФ [[[1]](#footnote-1)],, которым после августовского путча прекратил деятельность и конфисковал имущество КПСС в пользу государства, фактически объявил её вне закона. В рамках этого же дела также проверялась конституционность КПСС и КП РСФСР. М. С. Горбачёв, которому было предложено представлять партию, отказался давать свидетельские показания, заявив, что «это не Конституционный суд, это политический процесс». В. Зорькин, комментируя неявку бывшего президента СССР в суд, использовал такие фразы, как «расстался с правами гражданина России» [[[2]](#footnote-2)] и «подписал себе смертный приговор как политическому деятелю» [[[3]](#footnote-3)], что, возможно, следует оценивать как нарушение в рамках судейской этики. В результате рассмотрения дела Конституционный суд 30 ноября 1992 года вынес постановление, в котором, во-первых, были признаны соответствующими конституции пункты указа Б. Ельцина в части, касающейся прекращения деятельности структур КПСС от райкома и выше, как органов, в обход демократических процедур присвоивших себе полномочия государственной власти. Во-вторых, были признаны неконституционными пункты указа о роспуске первичных организаций, созданных по территориальному признаку, что позволило Г. Зюганову через три месяца зарегистрировать КПРФ. В-третьих, КС РФ не стал оценивать конституционность КПСС и КП РСФСР на том основании, что первая организация была ликвидирована в связи с распадом СССР, а вторая формально никогда не регистрировалась как общественная организация. В-четвёртых, было принято неоднозначное решение в отношении партийного имущества: признавалось право за бывшей КПСС требовать возвращения собственности в судебном порядке, но никто не был объявлен правопреемником в связи с законным роспуском руководства партии; таким образом никто не мог предъявлять иски по имуществу партии. Конституционный суд во главе с В. Зорькиным принял такое решение, которое способствовало не дестабилизации общества, но его демократическому развитию, найдя вышеизложенную компромиссную формулу.

1 декабря 1992 года Валерий Зорькин появился в Большом Кремлёвском дворце в первый день работы Съезда народных депутатов [3], [[[4]](#footnote-4)], осудив тех, кто предлагал распустить Съезд, и призвал к сотрудничеству исполнительную и законодательную ветви власти, а также обратил внимание на крайне бедственное экономическое положение российского народа. Б. Ельцин в мемуарах напишет: «… от судебной инстанции я ждал не участия в политике, а только объективного взгляда на вещи, непредвзятости, нейтральности». Тогда наметилась ориентированность Конституционного суда в пользу законодательной ветви власти.

21 сентября 1993 года КС РФ большинством голосов, с многочисленными нарушениями процедуры (например, судьи в процессе совещания не были облачены в мантии), вынес заключение о том, что указ №1400 не соответствует нескольким статьям Конституции Российской Федерации – России «и служит основанием для отрешения президента РФ Б. Н. Ельцина от должности». На основании заключения Верховный совет объявил и. о. президента А. Руцкого. Последующие действия В. Зорькина, его так называемый «нулевой вариант» явно свидетельствовали о политической вовлечённости председателя Конституционного суда РФ. После трагических событий 3-4 октября Б. Ельцин 7 октября 1993 года издал указ № 1334 о КС РФ, где было констатировано, что КС РФ «из органа правосудия превратился в орудие политической борьбы, представляющее исключительную опасность для государства», постановлено прекращение его деятельности до принятия новой Конституции РФ.

Таким образом, в период с 1991 по 1993 годы Конституционный суд РСФСР (РФ) не смог сохранить статус арбитра между исполнительной и законодательной ветвями власти. Те широкие полномочия, установленные основным законом, конституционный кризис, активная политическая позиция первого председателя суда В. Зорькина, вовлекавшего остальных членов суда в политические распри – всё это послужило основаниями признания Конституционного суда «орудием политической борьбы» и приостановления его деятельности.

12 декабря 1993 года на всенародном референдуме была принята новая Конституция РФ. Статья 125 заложила новые правовые основы деятельности Конституционного суда. КС РФ утратил право рассматривать дела по собственной инициативе и оценивать конституционность действий должностных лиц, а также конституционность партий; он имеет право рассматривать только соответствие нормативно-правовых актов Конституции РФ и только по запросам или жалобам. Также была увеличена численность судей – с 15 до 19.

Нельзя не принять во внимание тесную связь юриспруденции с политикой, однако авторы новой Конституции постарались минимизировать участие Конституционного Суда в политической жизни страны. Тем не менее, это не означает, что Конституционный Суд РФ остался вне политики.

После событий 1993 года Зорькин сложил с себя полномочия председателя и стал рядовым судьёй Конституционного суда. Председателем стал В. А. Туманов. В 1996 году Конституционный Суд РФ признал неконституционной норму устава Алтайского края, по которой глава краевой администрации назначался законодательным собранием. Он определил, что в Алтайском крае «…Законодательное Собрание превращено в своеобразную избирательную коллегию, решение которой подменяет прямое волеизъявление избирателей». В 2003 году В. Д. Зорькин был вновь избран председателем Конституционного Суда РФ. 21 декабря 2005 по делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» КС РФ признаёт процедуру назначения глав субъектов федерации законной и не противоречащей Конституции РФ. То есть, во-первых, население регионов лишилось возможности прямо избирать главу своего субъекта федерации, а во-вторых, КС РФ открыто игнорирует положения, содержащиеся в его решениях. Валерий Зорькин в октябре 2004 года говорил, что «Конституционный суд, как хранитель Конституции, интерпретирует её дух применительно ко времени». С учётом того, что новая процедура назначения глав региона объяснялась в Кремле необходимостью недопущения событий, подобных случившимся в Беслане [[[5]](#footnote-5)], Конституционный Суд РФ, вероятно, интерпретировал дух основного закона в соответствии с сложившейся ситуацией в стране.

Опираясь на вышеизложенное, можно сделать вывод, что Конституционный Суд РФ, несмотря на разные правовые основы деятельности в 1991-1993 и 1995-н.в., исходя из его основной цели – защита и сохранение конституционного строя, охрана прав и свобод граждан, – является органом, разрешающим политические дела.
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