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Проблема развития правовой культуры граждан в российском обществе безусловно актуальна, ведь на сегодняшний день Россия находится на пути к развитию и поддержанию гражданского общества, которое, в свою очередь, жизнеспособно только тогда, когда его члены имеют высокий уровень социального и интеллектуального развития, свободны в своём выборе и способны самостоятельно отвечать за свои действия. Такие процессы и призвана обеспечивать правовая культура. Ведь правовая культура–«необходимое условие сознательного осуществления гражданином его долга перед обществом, реализации его гражданских прав и свобод»[[1]](#footnote-1).

На наш взгляд, на сегодняшний день в российском обществе наблюда­ется тенденция падения уровня правовой культуры и приближение к правовому нигилизму, то есть «высокомерному - пренебрежительному, снисходительно - скептическому восприятию права…как второстепенного явления в шкале человеческих ценностей»[[2]](#footnote-2).

Для подробного изучения предложенной проблемы рассмотрим для начала значение понятия правовой культуры.

На современном этапе развития понятие правовой культуры многозначно. Существуют различные подходы в изучении данного явления, но все же большинство исследователей опираются на определение, предложенное В. И. Каминской и А. Р. Ратиновым. Согласно их подходу под правовой культурой следует понимать систему овеществленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права и их отражения в сознании и поведении людей[[3]](#footnote-3).

Уровень развития правовой культуры зависел и продолжает зависеть, на наш взгляд, от государства и исходящего от него права. Так, в зависимости от того, как государство регулирует общественные отношение, какие нормы оно санкционирует, складывается определённый уровень правосознания, законности, совершенства законодательства и юридической практики. В области права людьми создаются ценности, которые и охватывает правовая культура.

Для того, чтобы понять, как развивается правовая культура граждан в нашей стране, рассмотрим исторические этапы развития правовой культуры и правосознания. Сравнив уровни развития правовой культуры советских граждан и современного российского общества, мы сможем определить тенденции развития правовой культуры, а также определить влияние советской правовой культуры на современную.

«В советский период господствовал политический миф защищенности граждан государством, он блокировал инстинкт социальной защиты и стремление к выработке правовой грамотности», – утверждает Геворкян Т.В. в своей научной работе[[4]](#footnote-4). И мы разделяем точку зрения автора.

Такие выводы можно обосновать тем, что одним из компонентов советской политической системы являлась прочная правовая основа деятельности государственных и общественных организаций.

В советский период большое значение придавали такому учению, как марксизм. Именно поэтому ленинцы-большевики стремились реализовывать марксистские представления о революционном праве с чрезвычайной аккуратностью и крайней систематичностью. Советская власть признавала обязательными только свои, советской власти, юридические установления. Однако и они могли не соблюдаться по мотивам революционной целесообразности, чрезвычайных обстоятельств, исключительных случаев, то есть не соблюдаться по усмотрению самой власти, партийных и советских чиновников. Как следствие формируется особое «революционное» правосознание и «революционная» правовая культура.

С середины 1930-х годов центральным звеном марксисткой философии права стало государство. Марксистские определения стали своеобразным обоснованием всемогущества власти. Именно советское государство «во главе с партией» стало выражением и носителем высшего революционного права, которое дозволяло в отношении населения, каждого человека и общества в целом совершать любые, какие угодно санкции, только бы они сообразовывались с марксизмом, ленинизмом, большевистскими взглядами и практикой.

Однако с падением советской империи и мифов, которое были ею рождены, человек осознал, что его значимость была практически ничтожной, и обнаружил полную незащищенность перед миром в условиях полного кризиса общества. Существовавшие государственно-партийные барьеры, хотя бы минимальной защиты человека, по итогу ничем не были заменены. Доверие к государству в разы снизилось.

Но только ли в этом причина сегодняшнего падения уровня правовой культуры и приближения к правовому нигилизму?

Существует мнение, что правовой нигилизм развивается в России из-за правовой некомпетентности, правового незнания ее граждан. Часто субъекты правоотношений даже не знают о своих правах и обязанностях, а соответственно, не отслеживают изменения законодательства. Это, в свою очередь, является причиной увеличения роста преступлений и иных правонарушений[[5]](#footnote-5).

Ещё одной причиной правого нигилизма, на наш взгляд, можно назвать снижение уровня жизни широких масс населения, рост социальной напряженности, коррупцию, рост преступности. «Правовое строительство в современном российском обществе объективно сталкивается с противоречием между устремлениями к правовому, демократическому государству и социальной реальностью, которая своим объективным состоянием толкает граждан на осознанные или неосознанные, злонамеренные или вызванные безысходностью противоправные действия», – отмечает Петручак Л. А[[6]](#footnote-6).

Не можем не согласиться с высказыванием, ведь, действительно, политическая и экономическая нестабильность позволяют субъектам воспринимать различные формальные установленные правила в необязательном режиме. А противопоставление интересов и целей государства и народа, в свою очередь, ведёт к неприятию и даже отторжению преобразований, лишенных социальной направленности.

Но, на наш взгляд, основной причиной правового нигилизма в России является именно то, что граждане знают, что не все законы исполняются в полной мере. Данный факт приводит к тому, что человек перестает руководствоваться нормами права в своем поведении и доходит до правового нигилизма.

По нашему мнению, наиболее оптимальными мерами борьбы с правовым нигилизмом и повышения уровня правовой культуры граждан будут следующие действия.

В первую очередь, это пропаганда принципов законности и правопорядка путём конструирования правовых законов. На наш взгляд, только тщательно продуманная и эффективная система правовой пропаганды сможет повысить правовую культуру общества и будет способствовать повышению уровня правосознания граждан.

Другой мерой является усовершенствование системы доведения различных правовых актов до населения, обеспечение свободного доступа к правовой информации граждан, предприятий, учреждений и организаций, что также повлияет на изменение уровня правовой культуры граждан.

Таким образом, историческое исследование показывает, что пренебрежение к прогрессирующим проблемам правосознания и правовой культуры населения, их недооценка влечёт за собой многочисленные негативные последствия, которые проявляются и в настоящее время, поэтому государству необходимо как можно тщательнее прорабатывать законодательную систему для оптимального развития и поддержания гражданского общества.
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