

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ» 2020/2021 г.
ПРОФИЛЬ ПРАВО

Отборочный этап

Задания (8-9 классы)

Задание 1. Объясните смысл следующего высказывания: «Законы, как и дома опираются друг на друга» (Эдмунд Бёрк). Приведите не менее трёх примеров, доказывающих либо опровергающих данное высказывание.

Ответ: При ответе на данный вопрос необходимо сначала найти юридический смысл данного высказывания. Очевидно, что речь идет о таких свойствах системы законодательства, как системность и иерархичность. Последовательно раскрывая данные понятия, участник может затронуть разные проблемы правотворчества, систематизации законодательства (грамотное «строительство»), толкования законов, разрешения коллизий и т.д. Приветствуется, если участник, использует для иллюстрации как позитивные примеры (изменение законодательства, например, в связи с внесением поправок в Конституцию РФ), так и негативные (пробелы в праве, коллизии, дублирование, «мертвые» нормы и т.д.) Уместно затронуть тему понимания Конституции РФ, как базы текущего законодательства («опора»), принципов построения отраслевого законодательства, имплементации норм международного права и пр.

При оценивании необходимо исходить из того, что:

максимальный балл – 50 может быть выставлен за ответ, в котором полно и аргументированно показаны роль и значение в системе законодательства вышеупомянутых категорий и приведены полные и правильные примеры;

40 баллов – правильно раскрыт смысл высказывания, но не приведены в достаточном количестве иллюстрирующие примеры либо наоборот упущена какая-то теоретическая проблема, но ответ проиллюстрирован и аргументирован примерами из разных отраслей права;

30 баллов – ответ в целом отвечает критериям, но носит тезисный характер, примеры есть, но не из разных отраслей, либо не в полной мере соответствуют теме;

20 баллов – ответ не полный, как в теоретическом плане, так и в его практической иллюстрации, содержит ошибки;

10 баллов – краткий, не развернутый ответ. Примеры полно не описаны, а только упомянуты.

Максимальное количество баллов -50 баллов

Задание 2. Объясните смысл следующего высказывания: «На деле прав, а на бумаге виноват». Приведите не менее трёх примеров, доказывающих либо опровергающих данное высказывание (желательно, чтобы примеры были из различных отраслей права).

Ответ: При ответе на данный вопрос необходимо сначала выяснить юридический смысл данного высказывания. Что имеется ввиду под словами «прав», «виноват», «на деле», «на бумаге»? «Прав» можно понимать таким образом, что кто-то поступает по справедливости. «Виноват» «на бумаге» можно понимать так, что кто-то признается виновным в каком-либо документе, имеющем юридическое значение. То есть в данном контексте необходимо сначала рассматривать случаи, когда справедливость противопоставляется закону, или восстанавливается в противопоставлении закону. Так, например, в случае совершения преступления, ответственность за которое мала или не соответствует представлениям о справедливости, родственники или иные лица могут совершить самосуд. В гражданско-правовых отношениях может быть принудительное удержание имущества для компенсации затрат одной из сторон (так например, в случае, если произведен некачественный ремонт строителями, заказчик удерживает их инструменты и оборудование в качестве обеспечительной меры, хотя такие меры договором («бумагой») не предусмотрены, но являются с точки зрения заказчика справедливыми). В трудовом праве, в случае, если не выплачивается зарплата сотрудникам, предусмотрен ряд установленных законом мер защиты работников, но работники предпринимают попытки добиться выплат другими способами: нарушая закон («бумагу»), присваивают имущество предприятия (производимую продукцию, денежные средства и т.д.)

С другой стороны, можно усмотреть и другой смысл: законом предусмотрены меры защиты себя и своего имущества, но на деле эти меры не реализованы, не соответствуют нанесенному правонарушением вреду: превышение пределов необходимой самообороны, например.

В качестве «бумаги» можно рассматривать и другие документы, например, акты применения права. Такими актами могут быть судебные акты, в которых на основе установленных обстоятельств дела решается вопрос о привлечении виновных лиц к ответственности. Предусмотренная процедура обжалования судебных решений как раз и призвана восстановить справедливость, если с их точки зрения она нарушена.

В качестве других примеров можно привести также оговор и клевету.

При оценивании учитывается: разобрался ли участник с юридическим смыслом высказывания, правильно ли привел примеры и прокомментировал?

50 баллов – полностью выполнены условия задания, приведены и прокомментированы примеры из разных отраслей права (3 и более)

30-40 баллов – задание выполнено, однако не достаточно примеров, не достаточно отраслей, или краткий комментарий.

20 баллов – приводятся только примеры, подобраны правильно, но юридический смысл высказывания не раскрыт.

10 баллов – краткий, не развернутый ответ.

Максимальное количество баллов -50 баллов