

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ЛОМОНОСОВ
2020/2021 гг.

профиль «право»

Ответы (критерии оценки) на задания заключительного этапа
для учащихся 10-11 классов

Задание 1. В действующей Конституции Франции установлено:

«Политические партии и группировки способствуют выражению мнений в ходе выборов. Они создаются и осуществляют свою деятельность свободно. Они должны соблюдать принципы национального суверенитета и демократии» (Статья 4)

- ***В чем Вы видите отличия норм Конституции Российской Федерации, закрепляющих основы правового положения и деятельности политических партий, от приведенного фрагмента нормы Конституции Французской Республики?***

- ***Как Вы думаете, стоит ли вносить уточнения в конституционные нормы о правовых основах создания и деятельности политических партий в РФ с учетом французского опыта? Если - «да», то какие? (ответ обосновать)***

- ***Приведите хотя бы один пример юридических последствий, которые влечет закрепление в Конституции принципа «свободы создания и деятельности политических партий»? Установлен ли в приведенном фрагменте статьи 4 Конституции Французской Республики юридический предел этой свободы?***

Ответ:

- ***В чем Вы видите отличия норм Конституции Российской Федерации, закрепляющих основы правового положения и деятельности политических партий, от приведенного фрагмента нормы Конституции Французской Республики?***

В Российской Конституции нет специализированной статьи, посвященной роли и целям политических партий.

Однако есть статьи, на основе которых они создаются и действуют.

Это, в частности статья 13, посвященная идеологическому многообразию и политическому плюрализму. В части 5 этой статьи более жестко (запрет деятельности, направленной на насильственное изменение основ конституционного строя) проводится правило сопоставимое с положением французской Конституции об обязанности политических партий «соблюдать принципы национального суверенитета и демократии» .

Это также статья 30, где установлены гарантии права на объединение, свобода их деятельности и вступления в них. (Политические партии в России

создаются и действуют как разновидность общественных объединений именно на основе этой статьи Конституции) Здесь также можно усмотреть определенную параллель с французским текстом, где упоминается о свободе деятельности политических партий.

(Статья 13

1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.
2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.
3. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность.
4. Общественные объединения равны перед законом.
5. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

Статья 30

1. Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется.
2. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем.)

• Как Вы думаете, стоит ли вносить уточнения в конституционные нормы о правовых основах создания и деятельности политических партий в РФ с учетом французского опыта? Если - «да», то какие? (ответ обосновать)

Например: «Да, поскольку деятельность политических партий позволяет выстроить взаимосвязь между обществом и государством, которая только и может «запустить» демократический механизм публичной власти, предусмотренный Конституцией.

Указание в Конституции на цели политических партий, с одной стороны, позволит расширить возможности защиты их прав и законных интересов, а с другой, – общественного контроля за их деятельностью. Включение в Конституцию соответствующей нормы уже имеет модель в виде положений Федерального закона "О политических партиях" от 11.07.2001 N 95-ФЗ, где даны понятие и определены цели политических партий.

Так в части 1 статьи 3 данного закона установлено, что политическая партия - это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

А часть 4 той же статьи устанавливает основные цели политической партии: формирование общественного мнения; политическое образование и

воспитание граждан; выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти; выдвижение кандидатов (списков кандидатов) на выборах.

Положения о цели стоило бы поднять на конституционный уровень, чтобы обеспечить более надежную гарантию участию партий в политическом процессе.

- *Приведите хотя бы один пример юридических последствий, которые влечет закрепление в Конституции принципа «свободы создания и деятельности политических партий»?*

Все приводимые конкретные примеры должны исходить из понимания того, что на основе «принципа свободы» следует принять соответствующий федеральный закон, который отразит и детализирует порядок реализации данного принципа на практике. Собственно, принятие данного закона и станет примером юридического последствия закрепления на уровне Конституции «принципа свободы».

Например, партии должны создаваться в уведомительном порядке. В соответствии с частью 1 статьи 11 Федерального закона «О политических партиях» от 11.07.2001 N 95-ФЗ, политическая партия создается свободно, без разрешений органов государственной власти и должностных лиц.

Как установлено частью 2 той же статьи, политическая партия считается созданной со дня принятия учредительным съездом решений о создании политической партии, об образовании ее региональных отделений не менее чем в половине субъектов Российской Федерации, о принятии устава политической партии и о принятии ее программы, о формировании руководящих и контрольно-ревизионных органов политической партии.

Государство не может разрешить или запретить создание политической партии, хотя может отказать в регистрации, если нарушены пределы установленные конституцией (часть 5 статьи 13) или ограничения, предусмотренные законом о политических партиях (ст. 20 №95-ФЗ) и другими законодательными актами РФ. Вместе с тем, согласно части 5 той же статьи 20 отказ в государственной регистрации либо уклонение от государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения могут быть обжалованы в суд.

В законе также отражена автономия партии по отношению к государству. Так, частью 1 статьи 10 установлено, что вмешательство органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность политических партий, равно как и вмешательство политических партий в деятельность органов государственной власти и их должностных лиц, не допускается.

- *Установлен ли в приведенном фрагменте статьи 4 Конституции Французской Республики юридический предел этой свободы?*

Да, это указание на то, что партии должны соблюдать принципы национального суверенитета и демократии»

Максимальный балл за выполнение задания – 8 баллов

Задание 2. В действующую Конституцию РФ уже неоднократно вносились поправки

1) Как называется нормативный правовой акт, которым вносятся поправки в Конституцию РФ, упоминается ли он в самой Конституции?

2) Назовите вопросы, которые были затронуты поправками в Конституцию РФ (за исключением, внесенных в 2020 году).

3) Приведите по одному примеру новых полномочий, которые появились у Президента РФ, Государственной Думы и Совета Федерации (палат Федерального Собрания РФ) после принятия поправки в Конституцию РФ 2020 года.

4) Предусматривает ли Конституция РФ полномочие Конституционного Суда РФ по проверке конституционности нормативных правовых актов, которыми вносятся поправки в Конституцию РФ? Существует ли необходимость в такой проверке? (ответ необходимо пояснить).

Ответ:

1) Как называется нормативный правовой акт, которым вносятся поправки в Конституцию РФ, упоминается ли он в самой Конституции?

Закон о поправке к Конституции. Да упоминается в новой редакции в связи с возможностью предварительного контроля проекта данного закона.

Согласно пункту а) части 5.1. статьи 125 Конституционный Суд Российской Федерации по запросу Президента Российской Федерации проверяет конституционность проектов законов Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации,

2) Назовите вопросы, которые были затронуты поправками в Конституцию РФ (за исключением, внесенных в 2020 году).+ 3) Приведите по одному примеру новых полномочий, которые появились у Президента РФ, Государственной Думы и Совета Федерации (палат Федерального Собрания РФ) после принятия поправки в Конституцию РФ 2020 года.

(2008) Изменение срока полномочий депутатов Государственной Думы (с 4 до 5 лет) и Президента РФ (с 5 до 6 лет); новое контрольное полномочие Государственной Думы (заслушивание ежегодных отчетов Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности, в том числе по

вопросам, поставленным Государственной Думой .

(2014) Изменение наименования главы 7 (на Судебная власть и прокуратура); изменение всех статей, где содержалось упоминание о ВАС (Высший арбитражный суд РФ был упразднен); появление у Президента новых полномочий, в том числе, по назначению прокуроров субъектов РФ и иных прокуроров, а также по назначению «представителей федерации» в Совет Федерации.

4) *Предусматривает ли Конституция РФ полномочие Конституционного Суда РФ по проверке конституционности нормативных правовых актов, которыми вносятся поправки в Конституцию РФ? Существует ли необходимость в такой проверке? (ответ необходимо пояснить)*

Да. Согласно пункту а) части 5.1. статьи 125 Конституции Конституционный Суд Российской Федерации по запросу Президента Российской Федерации проверяет конституционность проектов законов Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации.

Необходимость в такой проверке существует:

Во-первых, вносимые поправки не должны противоречить согласно статье 16 основам конституционного строя (то есть положениям 1 главы). Конституционность вносимых в главы с 3 по 8 поправок может оценить только Конституционный Суд РФ как единственный орган обладающий правом принятия общеобязательных и окончательных решений в сфере конституционного контроля.

Во-вторых, последующий контроль уже принятых законов о поправке к Конституции затруднителен, поскольку вступивший в силу закон о поправке невозможно оспорить в его основной содержательной части (которая включает в себя поправки, ставшие уже текстом самой Конституции), как отмечал и сам Суд в одном из своих определений (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июля 2014 г. N 1567-О город Санкт-Петербург "по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности ряда положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации"")

У Конституционного Суда РФ нет полномочия по проверке соответствия одних статей Конституции другим. Таким образом, чтобы исключить появление противоречий за счет внесения поправок в Конституцию остается только предварительный конституционный контроль.

Максимальный балл за выполнение задания – 10 баллов

Задание 3. Согласно части 4 статьи 32 Конституции РФ, граждане Российской Федерации имеют равный доступ к государственной службе. А как быть, если у российского гражданина есть еще одно гражданство: допускает ли Конституция возможность

ограничения данного конституционного права, например, по отношению к лицам с двойным гражданством? Будет ли при этом нарушено конституционное правило о равном доступе к государственной службе? Ответ надо обосновать.

Ответ: Да, Конституция допускает возможность ограничения различных прав и связанных с ними принципов, но при определенных условиях, самой же Конституцией установленных.

Согласно части 3 статьи 55 Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В то же время, в отношении целого ряда лиц, состоящих на государственной службе, и сама Конституция непосредственно содержит правила, содержащие прямой запрет наличия второго (иностранного) гражданства.

Например, в соответствии с частью 4 статьи 110 Конституции Председателем Правительства Российской Федерации, Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации, федеральным министром, иным руководителем федерального органа исполнительной власти может быть гражданин Российской Федерации (...), не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства. Кроме того, законодательство о государственной службе также содержит ограничения подобного рода, которые появились еще до внесения поправки 2020 в Конституцию (могут быть приведены также примеры из действующего законодательства).

На вопрос, будет ли при этом нарушено конституционное правило о равном доступе к государственной службе, следовало размышлять в следующем ключе: Если ограничение не будет чрезмерным, «отменяющим или умаляющим» право на равный доступ к государственной службе, будет произведено федеральным законом и только в той мере в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, то такое ограничение не нарушит правило о равном доступе к государственной службе.

С учетом того, что Конституционный Суд РФ предварительно проверил не вступившие в силу положения Закона о поправке к Конституции и не нашел в них противоречия с главами 1,2,9, можно полагать, что ограничения в вопросе двойного гражданства не нарушают, исходя из его заключения права на равный доступ к государственной службе (32 статья находится во 2 главе) Заключение Конституционного Суда РФ от 16 марта 2020 г. N 1-3 "О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации

не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти", а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации".

Максимальный балл за выполнение задания – 5 баллов

Задание 4. *При заключении трудового договора сроком на один год стороны включили в него условие о том, что работник вправе уволиться досрочно только по уважительным причинам. Их перечень был закреплён в договоре.*

Однако спустя месяц после начала работы работник объявил руководителю о том, что упомянутый перечень слишком узкий, и потребовал его расширить.

Руководитель в расширении перечня отказал. Он заявил, что этот перечень был согласован сторонами изначально при заключении трудового договора как исчерпывающий, в связи с чем требование работника о его расширении неправомерно.

Работник обжаловал отказ руководителя в расширении перечня в комиссию по трудовым спорам.

Как вы думаете, какое решение по заявлению работника должна вынести комиссия? Обоснуйте свой ответ.

Ответ: В своем ответе участник олимпиады должен был продемонстрировать:

1. Знание содержания конституционного принципа свободы труда (ст. 37 Конституции Российской Федерации) и вытекающего из него права каждого работника в любое время прекратить действие любого трудового договора, независимо от срока его заключения (независимо от того, является ли он срочным либо заключенным на неопределенный срок), с соблюдением установленной законом процедуры предварительного уведомления об этом работодателя.

2. Понимание того, что договорное регулирование трудовых отношений осуществляется в соответствии с государственным (нормативным) регулированием. Поэтому ограничение договором свободы труда посредством закрепления причин, при наличии которых работник вправе эту свободу реализовать, недопустимо. Соответственно, положение трудового договора, закрепляющее перечень уважительных причин для его расторжения, не подлежит применению как не соответствующее закону.

3. Указание на то, что КТС является органом по рассмотрению индивидуального трудового спора, под которым понимаются

неурегулированные разногласия по вопросам применения трудового законодательства. В данном случае нет предмета рассмотрения в КТС, поскольку речь идет об изменении условия договора, которое изначально в силу его несоответствия ТК РФ не подлежит применению.

4. Указание на то, что в ряде случаев причина увольнения и уважительность этой причины могут иметь правовое значение и обуславливать определенные правовые последствия при увольнении (в качестве возможного примера – случай, когда работодатель оплатил обучение работника с условием, что тот по окончании обучения проработает у данного работодателя в течение определенного срока, а работник увольняется до истечения этого срока. В том случае, когда такое увольнение не обусловлено уважительными причинами, работник должен будет по требованию работодателя возместить ему понесенные расходы на обучение в сумме, пропорциональной периоду, оставшемуся до истечения срока отработки).

Максимальный балл за выполнение задания – 8 баллов

Задание 5. Статья 64 («Измена Родине») УК РСФСР 1960 г. устанавливала ответственность за бегство за границу или отказ возвратиться из-за границы в СССР.

Существуют ли юридические препятствия для введения подобной статьи в Уголовный кодекс РФ? Какие факторы должны приниматься во внимание при объявлении того или иного деяния преступлением? Связан ли законодатель понятием преступления, сформулированным в УК РФ, при признании того или иного деяния преступным? Ответ аргументируйте, в том числе с опорой на действующее законодательство.

Ответ:

1. Участник олимпиады должен продемонстрировать понимание не только того, что Конституция Российской Федерации (ст. 27) гарантирует каждому право свободно выезжать за пределы Российской Федерации и беспрепятственно возвращаться в страну гражданам, но и обратить внимание на то, что свобода передвижения не является абсолютным правом, то есть может быть ограничена законом, в том числе уголовным. Оценивается, если участник отметит, что право каждого человека покидать любую страну, включая свою собственную, закреплено в ряде международных договоров, в частности в Международном пакте о гражданских и политических правах.

2. Вместе с тем необходимо обратить внимание на то, что ограничения любого конституционного права допустимы в строго определенных целях и должны быть адекватны, соразмерны (пропорциональны) указанным целям (ст. 55 Конституции). Причем такие ограничения не должны приводить к умалению, отрицанию (выхолащиванию) самого существа того или иного права или свободы. Участник олимпиады должен понимать, что одной из

законных целей ограничения прав и свобод является обеспечение обороны страны и безопасности государства.

3. Именно защите этих интересов служит установление уголовной ответственности за государственную измену (измену Родине). Участник должен связать это положение с правильным определением объекта названного преступления – то есть теми интересами, благами, на которые оно посягает, и поставить вопрос о том, могут ли бегство за границу или отказ возвратиться из-за границы причинять им вред, а именно вред государственной власти, государственной безопасности, суверенитету, обороноспособности страны.

4. Наряду с учетом значимости охраняемых законом благ (интересов, общественных отношений), на которые посягают те или иные деяния, существенность причиняемого ими вреда, при криминализации учитывается масштаб, распространенность, динамика таких деяний, невозможность борьбы с ними с помощью иных правовых средств, социальные, экономические и прочие факторы. В целом запрещаемые уголовным законом деяния должны обладать необходимой (серьезной, достаточной для криминализации) степенью опасности, которая может быть охарактеризована как общественная опасность.

5. Последнее вытекает из определения преступления, данного в Уголовном кодексе РФ (ст. 14): преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Кодексом под угрозой наказания. Таким образом, одним из признаков преступления является общественная опасность деяния. Законодатель может запрещать лишь те деяния, которые являются общественно опасными, то есть причиняют или способны причинить существенный вред правам, законным интересам личности, общества, государства.

6. Само по себе бегство за границу и отказ возвратиться из-за границы не способно причинить вред государственной безопасности, обороноспособности страны. Установление уголовной ответственности за подобные деяния не будет соответствовать требованиям наличия законных целей ограничения прав и свобод и соразмерности их ограничения.

7. Оценивается, если участник олимпиады обратить внимание на то, что незаконность пересечения государственной границы и нарушение миграционных правил может являться самостоятельным основанием для привлечения к юридической ответственности, в том числе уголовной. Но подобные действия посягают на иные объекты уголовно-правовой охраны (например, порядок управления при незаконном пересечении границы, или интересы правосудия при уклонении осужденного к ограничению свободы от отбывания наказания).

Максимальный балл выставляется при наличии аргументированного, полного ответа, в том числе с учетом того, что участник, отвечая на все

поставленные вопросы, связывает их с основным – вопросом о возможности введения уголовной ответственности за обозначенные в задании деяния

Максимальный балл за выполнение задания – 8 баллов.

Задание 6. *При рассмотрении кассационного представления прокурора на оправдательный приговор Ерохину суд кассационной инстанции пришёл к выводу, что судья, рассматривавший дело по существу, неправильно истолковал уголовный закон, что и привело к оправданию подсудимого. Суд кассационной инстанции отменил приговор и дал указание нижестоящему суду правильно истолковать закон и осудить Ерохина. После оглашения кассационного определения Ерохин заявил, что кассационная инстанция не исправила нарушение закона, а, напротив, усугубила это нарушение. Прав ли Ерохин?*

Ответ: Ерохин прав. Участник олимпиады при решении данного казуса должен показать знание конституционного принципа независимости судей и подчинения их только закону. Возможно, участник олимпиады также упомянет об оценке доказательств по внутреннему убеждению судьи. Из изложенного может быть сделан правильный вывод о том, что вышестоящая инстанция не полномочна предрешать решение нижестоящей и давать указание об осуждении Ерохина либо о применении той или иной нормы уголовного закона.

Вместе с тем, наряду с принципом независимости судей, существуют также конституционные принципы законности и равенства всех перед законом и судом, которые диктуют необходимость обеспечения единообразия судебной практики и исправления ее, для чего вышестоящим инстанциям дается право давать указания нижестоящим, но лишь в той мере, в которой этими указаниями не затрагивается внутреннее убеждение судьи нижестоящего суда.

Достоинством ответа станет демонстрация участником олимпиады знания содержания ч. 6 и 7 ст. 401.16 УПК, которые конкретизируют указанные положения применительно к уголовному процессу. В том числе достоинством ответа участника можно считать указание на более узкий предмет судебного разбирательства в кассационной инстанции в сравнении с апелляционной, обусловленный тем, что проверке подлежат вступившие в законную силу решения суда. Положительно оценивалось освещение принципа запрета поворота к худшему и особенностей его действия в суде кассационной инстанции.

Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов

Задание 7. Аргументировано ответьте на следующий вопрос:
Почему в судебном разбирательстве по уголовному делу обязательно участие прокурора?

Ответ: При ответе на данный вопрос участник олимпиады должен отталкиваться от конституционного принципа состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ) и его реализации в уголовном процессе (ст. 15 УПК РФ). Участник олимпиады должен пояснить, что сущностью принципа состязательности в уголовном процессе является разделение процессуальных функций обвинения, защиты и разрешения дела и запрет возложения нескольких функций на одно и то же лицо.

В наибольшей степени принцип состязательности сторон в уголовном процессе реализуется в стадии судебного разбирательства, где суд разрешает вопрос о виновности подсудимого в предъявленном ему обвинении. При этом прокурор, выступая на стороне обвинения, доказывает виновность подсудимого посредством оглашения обвинения, представления и исследования обвинительных доказательств.

Если бы участие прокурора не было бы обязательным в судебном разбирательстве уголовных дел, то действия, обычно совершаемые прокурором, пришлось бы совершать судье, что и привело бы к фактическому соединению в его лице функций обвинения и разрешения дела, что стало бы грубым нарушением принципа состязательности.

Более того, основываясь на конституционном принципе презумпции невиновности, согласно которому обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а бремя доказывания обвинения лежит на стороне обвинения (ст. 49 Конституции РФ, ст. 14 УПК РФ), участник олимпиады должен был прийти к выводу о необходимости в судебном разбирательстве фигуры прокурора, как участника со стороны обвинения, поддерживающего предъявленное обвинение.

Кроме того, одним из фундаментальных принципов уголовного процесса является принцип публичности, в соответствии с которым уголовное преследование по уголовным делам публичного и частично-публичного обвинения осуществляют прокурор, следователь, дознаватель. Исходя из того, что преступлением признается деяние, обладающее общественной опасностью (ст. 14 УК РФ), прокурор выступает в судебном разбирательстве в качестве государственного обвинителя и действует от имени государства и общества.

Достоинством ответа станет указание на то, что советское и российское законодательство до 2002 г. (кроме дел, подсудных суду с участием присяжных заседателей) исходило из необязательности участия прокурора в судебном разбирательстве по уголовным делам, что являлось отступлением от принципа состязательности и равноправия сторон. С 2002 г. (введения в действие УПК РФ) участие прокурора в судебном разбирательстве

обязательно. Также положительно оценивались знания существующих моделей поддержания обвинения, особенностей поддержания обвинения в суде по делам частного обвинения.

Максимальный балл за выполнение задания - 8 баллов

Задание 8. Парадокс Гранд-отель

В 1924 году немецким математиком Давидом Гильбертом был сформулирован мысленный эксперимент, получивший в дальнейшем название «Парадокс «Гранд-отель». По условиям эксперимента имеется некий отель с бесконечным количеством комнат, в каждой из которых находится постоялец. Парадоксальная ситуация возникает тогда, когда встает вопрос о заселении нового постояльца. Казалось бы, заселение нового гостя невозможно, поскольку согласно условиям эксперимента все комнаты заселены. Если следовать данной логике, то получается, что не существует никакой разницы между отелями с конечным и бесконечным числом комнат и нового гостя заселить в отель невозможно в обоих случаях.

Однако, оказывается, что разница есть. Для того, чтобы поселить нового человека в отель с бесконечным множеством комнат необходимо будет освободить одну комнату (удобнее освободить комнату №1). Итак, гостя из комнаты № 1 мы переселяем в комнату № 2, но для этого гостя из комнаты № 2 необходимо будет переселить в комнату № 3, а гость из комнаты № 3 перейдет в комнату № 4 и так далее до бесконечности. Таким образом, условие с заселением нового постояльца выполняется, если гость из комнаты n переселится в комнату $n+1$.

У парадокса «Гранд-отель» есть развивающие исходную ситуацию продолжения (варианты), например, когда новый гость или постоялец не один, а их бесконечно множество и т.д. В целом, данный мысленный эксперимент иллюстрирует важные свойства бесконечных множеств. Однако он может представлять интерес и для юриспруденции, если допустить, что математический принцип решения проблемы заселения нового гостя может быть использован в качестве модели правового регулирования каких-либо общественных отношений. В связи с этим:

А) Сформулируйте и запишите все возможные варианты правовых норм, структура которых соответствует указанному выше математическому принципу. Обоснуйте представленные Вами варианты норм, исходя из условий задачи и опираясь на знания в области теории права.

Б) Адаптируйте (измените) условия данного мысленного эксперимента к реальной (возможной в действительности) жизненной

ситуации. Сформулируйте свое решение проблемы заселения нового гостя (в соответствии с адаптированными Вами условиями парадокса), описав его в виде обязательственного правоотношения с указанием всех структурных элементов данного правоотношения.

Ответ:

А) Участникам олимпиады необходимо было соотнести математический принцип решения представленного парадокса и структуру правовой нормы (в том числе логическую структуру). Такое сравнение должно привести к выводу, что какие-либо структурные элементы правовой нормы (гипотеза, диспозиция, санкция) должны содержать в себе множество условий (обстоятельств, жизненных ситуаций, фактов, последствий и т.д.), которые представлены в виде некоего перечня. Перечень этот должен быть открытым, то есть допускать возможность дополнения его новым условием. Для того, чтобы структура нормы, которую должен был сформулировать участник олимпиады (т.е. придумать и записать в соответствии с условиями задания) соответствовала математическому принципу решения парадокса «Гранд-отель» текст этой нормы должен содержать указание на возможность дополнения её новым условием. При этом новое условие должно иметь приоритетное значение перед предыдущими (то есть появление нового условия в перечне должно «сместить» их очередность, уступив соответствующее «преимущество» новому условию.

Из условия задания следует, что участник должен был сформулировать (а именно, придумать и записать) правовую норму. В отличие от структуры, содержание такой правовой нормы не имеет значения для правильного решения задачи.

Б) В реальных жизненных условиях не может существовать отель с бесконечным количеством номеров (комнат). А ситуация, при которой возникает необходимость заселения гостя в отель, где отсутствуют свободные номера, может случиться. Для того, чтобы решить проблему заселения таких гостей, отель (вероятно, определенное юридическое лицо либо иной субъект права) должен располагать возможностью предлагать таким гостям варианты поселения в других своих отелях (если они есть в этой местности) либо в отелях, гостиницах, домах, отдельных квартирах, владельцами которых являются другие субъекты права. В данном случае между отелем и гостем может быть заключен договор, предметом которого является оказание услуг по поиску места временного проживания гостя на оговоренных сторонами и включенных в договор условиях. Соответствующее договорное правоотношение необходимо было проанализировать с точки зрения общей структуры правоотношения с выделением и характеристикой его элементов (т.е. субъекта, объекта, содержания).

Участники олимпиады могли предлагать свои варианты решения указанной проблемы. Ответ участника оценивается по степени приближения к настоящему ответу (критериям).

Максимальный балл за выполнение задания – 13 баллов

Задание 9. *"Всякое общество есть система заклятий. Для жизни какого-нибудь государства важно не то, монархическое оно, республиканское или аристократическое. Важно, чтобы политические условности разделялись большинством граждан. В морали полезны не сами нормы, которые она выдвигает, но сам факт, что она выдвигает их" (Поль Валери). Раскройте смысл данного высказывания? Будет ли правильным данное высказывание, если в его тексте слово мораль заменить на право?*

Ответ:

Поль Валери утверждает, что главное свойство моральных норм – их легитимность, то есть их признание гражданами того или иного государства. Если установленные правила морали разделяются обществом, то они будут максимально эффективны.

Ответ на второй вопрос представляется неоднозначным. В частности, если смотреть на данную проблему с точки зрения строгих вариантов юридического позитивизма, то право связано, прежде всего, с принудительной силой государства, то есть высказывание потеряет смысл. Однако если рассматривать данную проблему с точки зрения вариантов мягкого юридического позитивизма или социологии права, то «признание» права большинством граждан является одним из ключевых признаков права, то есть высказывание будет правильным. При оценке ответа учитывается способность участника аргументированно рассуждать о возможных подходах к пониманию данного вопроса.

Максимальный балл за выполнение задания – 7 баллов

Задание 10. Парадокс Тристрама Шенди.

Данный парадокс был сформулирован лауреатом Нобелевской премии по литературе выдающимся математиком и философом Бертраном Расселом (1872 – 1970 гг.) и изложен им в книге «Mysticism and Logic» (Мистицизм и логика). Свое название парадокс получил по имени героя романа английского писателя Лоренса Стерна (1713 - 1768) «Жизнь и мнения Тристрама Шенди, джентльмена». Собственно, сюжет

данного романа послужил основой для парадокса. Так, герой романа заметил, что ему потребовался целый год, чтобы изложить события первого дня его жизни в своей биографии. Еще один год потребовался Тристраму, чтобы описать второй день. Герой переживает, что при таком темпе он никогда не завершит свое жизнеописание. Анализируя данную ситуацию, Б. Рассел предложил следующее размышление: если бы Тристрам Шенди жил вечно, то смог бы закончить свою биографию, потому что события n-го дня он смог бы описать за n-ый год и, таким образом, в его автобиографическом труде оказались бы отражены все дни. Получается, что если бы жизнь была бесконечной, то она насчитывала бы столько же лет, сколько дней.

Данный парадокс показывает, что бесконечное множество можно поставить во взаимно однозначное соответствие со своим бесконечным подмножеством. Другими словами принцип «часть меньше целого», характерный для конечных множеств, в случае с бесконечными множествами нарушается. Однако парадокс Тристрама Шенди может представлять интерес и для юриспруденции, если допустить, что парадоксальное размышление Бертрана Рассела может быть использовано в качестве основы (образца) для правового регулирования каких-либо общественных отношений. В связи с этим:

А) Опишите варианты возможных общественных отношений (жизненных ситуаций), для правового регулирования которых можно было бы использовать парадокс Тристрама Шенди. Обоснуйте представленные Вами варианты, исходя из условий задачи и опираясь на знания в области теории и отраслей права.

Б) Сформулируйте (придумайте) и запишите правовые нормы, регулирующие те общественные отношения, которые Вы привели ранее (в ответе на вопрос А).

Ответ:

А) Использование парадокса Тристрама Шенди для правового регулирования реальных общественных отношений возможно в случае применения юридической фикции. Использование фикции в таких случаях соответствует потребности правотворца в целях правового регулирования придать значение юридического факта тому, чего в действительности нет, либо тому, чего в этой действительности быть не может. Например, ситуацию со списанием долга по кредиту и прекращением соответствующего правоотношения, можно рассмотреть с той точки зрения, что количество уплаченных должником денежных средств (часть) приравнивается к общей сумме долга (целое), хотя в действительности эти суммы друг другу не равны. Аналогичные ситуации можно привести к соотношениям и соответствиям различного рода сроков, мыслимых (воображаемых, предполагаемых) фактов и фактов окружающей действительности и т.д.

Участники олимпиады могли предлагать свои варианты общественных отношений. Ответ участника оценивается по степени приближения к настоящему ответу (критериям).

Б) Из условия задания следует, что участник должен был сформулировать (а именно, придумать и записать) правовую норму, которая урегулировала бы общественные отношения, указанные участником олимпиады при ответе на вопрос «А)» данного задания. Структура таких правовых норм не имеет значения для правильного решения задачи. В данном случае содержание формулируемых правовых норм должно было содержать в себе соответствующую юридическую фикцию, как способ регулирования этого отношения.

Максимальный балл за выполнение задания –12 баллов

Задание 11. *"Множество различных форм правления, множество законоположений, принятых под предлогом общего блага, стали у большинства народов только орудием несчастья людей" (Клод Гельвеций). Раскройте смысл данного высказывания? Приведите аргументы «за» и «против» данного утверждения.*

Ответ:

Клод Гельвеций обсуждает известное противоречие – несмотря на утверждающиеся благие цели государства и права реальная государственно-правовая практика может привести совершенно к противоположным результатам – несчастьем людей.

При оценке ответа учитывается способность участника аргументированно рассуждать о социальных и/или исторических аргументах и примерах, которые доказывают правоту автора (например, благие цели революции приводят только ухудшению ситуации в обществе и т.д.) или неправильность его рассуждений (например, формальное закрепление института прав человека в международно-правовых актах все же постепенно улучшает жизнь людей, гуманизирует право и различные социальные практики и т.д.).

Максимальный балл за выполнение задания –7 баллов

Задание 12. *Для снаряжения земского ополчения посадский староста Козьма Минин оформил мирской приговор, где говорилось следующее: «а для жалованья ратным людям имать у них (нижегородцев) деньги, а если денег неостанет, имать у них не токмо*

животы их, но и жен и детей...закладывать, чтоб ратным людям скудости не было».

А кого из домохозяев можно заложить в современной России для получения кредита? Дайте правовое обоснование своей позиции.

Ответ: Полный ответ на поставленный вопрос требовал освещения следующих аспектов. Во-первых, необходимо было определить принципы, на которых базировалась возможность в XVII веке (и не только) закладывать в России как самого себя, так и членов семьи. Обеспечением исполнения обязательства (по договору займа, в частности) служило не только имущество, но и свобода должника и его семьи. Соответственно, требовалось показать последствия обращения взыскания на личность в случае неисполнения подобного обязательства. Такими последствиями в разных исторических условиях были, например, долговое холопство, отдача в общественные работы, заключение в долговую тюрьму. Подобные отношения практиковались в России вплоть до второй половины XIX века включительно, т.е. и после отмены крепостного права.

Во-вторых, требовалось сопоставить приведённый исторический пример с современными реалиями. В настоящее время свобода должника и членов его семьи не является объектом гражданских прав (гражданского оборота). При этом честь, достоинство, деловая репутация являются объектом гражданских прав, поэтому речь в ответе должна была идти именно о свободе, а не о «человеке».

В-третьих, необходимо было указать базовые положения действующей ныне Конституции РФ о том, что в числе неотчуждаемых прав граждан России относится свобода, для ограничения которой требуются специальные процедуры. К таковым процедурам, разумеется, не может относиться обращение взыскания, связанное с неисполнением договора займа.

Окончательная оценка за ответ выставлялась с учётом приводимых интересных примеров и грамотности формулировок.

Максимальный балл за выполнение задания –8 баллов

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу*.

***Примечание:** При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).