**Универсиада – 2022**

**Задание для Универсиады «Ломоносов» по направлению подготовки «Юриспруденция» по секции «Коммерческое право»**

 Участники отборочного заочного тура универсиады выполняют по своему выбору **одно** из представленных творческих заданий.

1. **Эссе на тему: Правовые проблемы организации сбыта сельскохозяйственной продукции**
2. **Эссе на тему: Изменения в российском торговом праве под влиянием иностранных моделей**
3. **Правовое заключение по кейсу:**

Между компанией "А" и компанией "Б" был заключен договорна передачу объекта Х (технически сложного товара), который стороны назвали договором поставки, сторона А именовалась по договору "Поставщик", а сторона Б - "Покупатель.

Стороны в Договоре указали стоимость продаваемого объекта Х в размере 1 млрд. рублей. В договоре был согласован срок поставки объекта Х – 19 ноября 2020 года. Стороны согласовали и указали в договоре поставки в разделе «Спецификация» укрупненный список передаваемого оборудования, в который были включены система двигателей, система торможения, система связи и т.д.. Подробный список оборудования, входящего в состав объекта Х, стороны указали в Приложении №1 «Спецификация» к договору поставки. Стоимость конкретного оборудования ни в договоре поставки, ни в приложении к нему не указывалась.

Во время приемки объекта Х обнаружилось, что подписанный Сторонами договор и Приложение №1 к нему по-разному описывали систему торможения в составе объекта Х. В разделе «Спецификация» в договоре поставки было указано следующее: «Система торможения – 1 комплект, включая механические тормозные устройства». В Приложении №1 «Спецификация» к договору поставки было указано «Система торможения – 1 комплект, не включая механические тормозные устройства». В Приложении №1 «Спецификация» в составе подробного списка оборудования, входящего в систему торможения, были указаны электрические тормозные устройства.

В акте приема-передачи Стороны указали, что механические тормозные устройства не были переданы в составе объекта Х, а электрические тормозные устройства были переданы Поставщиком и приняты Покупателем.

 Согласно Договору поставки предусматривалось, что 80% от стоимости объекта Х должно быть уплачено Покупателем не позднее 180 дней до даты поставки. Последние 20% должны быть уплачены не позднее 90 дней после даты поставки. Покупатель своевременно уплатил 80%, а от оплаты 20% отказался, ссылаясь на недопоставку механических тормозных устройств.

Руководствуясь отсутствием в договоре поставки и приложениях к нему указания на стоимость механических тормозных устройств, Покупатель на основе проведенного анализа рынка указал, что стоимость механических тормозных устройств составляет 250 млн. рублей, а стоимость электрических - 200 млн. рублей. В связи с этим Покупатель потребовал вернуть излишне уплаченные средства в размере 50 млн. рублей.

 Поставщик отказал Покупателю в возврате денежных средств в размере 50 млн. рублей, так как вместо механических тормозных устройств, он поставил Покупателю электрические тормозные устройств, как было предусмотрено в Приложении №1 «Спецификация» к договору поставки и Покупатель принял указанные электрические тормозные устройства. По мнению Поставщика, стоимость электрических тормозных устройств превышает стоимость механических тормозных устройств и составляет 300 млн. рублей. Поставщик потребовал от Покупателя оплатить оставшиеся 20% от стоимости объекта Х, а также компенсировать разницу между стоимостью механических и электрических тормозных устройств в размере 50 млн. рублей.

 На момент спора Покупателем объект Х успешно эксплуатировался Покупателем, что, по мнению Поставщика, свидетельствует, что объект Х может использоваться по назначению и без механических тормозных устройств.

**Дайте юридическую характеристику аргументов сторон спора.**

 Творческие задания № 1 и № 2 представляют собой темы для подготовки эссе, творческое задание с № 3 представляет собой описание фабулы кейса для подготовки правового заключения. Студент может участвовать в конкурсе только с одной конкурсной работой, выполненной по одному из вышеперечисленных заданий.

 Устанавливаются следующие требования к содержанию и оформлению конкурсных работ:

1. Конкурсные работы, представленные по заданиям 1-2 выполняются в виде эссе, состоящего из вводной части, где обосновывается актуальность темы, ставится цель и задачи исследования, дается характеристика теоретической и эмпирической базы работы, основной части, где последовательно излагаются соображения участника конкурса по заданной теме, сопровождаемые аргументацией, заключения, содержащего основные выводы и предложения участника конкурса по теме и списка использованной литературы. Работа должна включать ссылки на источники заимствования при цитировании. Содержание, методы исследования и способы изложения избираются участником конкурса по своему усмотрению. Работа должна быть отпечатана компьютерным способом. Максимальный объем работы - 20000 знаков с пробелами. Критерии оценки: владение понятийным аппаратом коммерческого и договорного права, знание законодательства и судебной практики, умение аргументировать свою позицию, знание основных теоретических подходов к рассматриваемой проблеме и зарубежного опыта, знание содержания базовых актов нового lexmercatoria.
2. Работы, представленные по заданию 3, должны быть выполнены в виде правового заключения, состоящего из вводной части, содержащей указание на поставленные задачи и проанализированные (необходимые для анализа) документы и материалы; основной части, содержащей рассуждения и аргументацию участника конкурса по квалификации описанной ситуации и его предложения по применению правового инструментария для решения поставленной задачи; заключения, содержащего краткое резюме и основные выводы. Работа должна носить самостоятельный характер и все цитаты должны сопровождаться ссылками на источники заимствования. Содержание, оформление заключения и способы изложения избираются участником конкурса по своему усмотрению. Работа должна быть отпечатана компьютерным способом. Максимальный объем работы, включая содержание фабулы кейса, - 20000 знаков. Критерии оценки: владение нормами законодательства и правовыми позициями, сформированными Верховным Судом РФ по проблемам кейса, умение аргументировать свою позицию, владение юридической техникой, грамотным юридическим языком, практические навыки, необходимые для работы юриста.