

УНИВЕРСИАДА «ЛОМОНОСОВ» ПО ПОЛИТОЛОГИИ 2022 Г.

Заключительный этап

Вариант 2

Максимум за задание №1 – 40 баллов

Максимум за задание №2 – 30 баллов

Максимум за задание №3 – 20 баллов

Максимум за ВСЮ письменную часть - 90 баллов

Оценка за собеседование – до 10 баллов.

Общие моменты. Оценивание ответа участника производится в соответствии с ключом (примерными ответами). Оценка за каждый вопрос ставится в пределах указанного диапазона. Критериями оценки ответа на каждый вопрос являются: точность ответа, полнота ответа, логичность и структурированность ответа, корректное использование фактов и понятийно-категориального аппарата.

Задание №1

Одой из классических работ по проблеме концепции «Третьего Рима» считается монография Н. В. Сеницыной «Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции. (XV-XVI вв.)», вышедшая в свет в 1998 г. Прежде всего, в работе представлена история изучения проблемы «Третьего Рима» в отечественной историографии. В этой монографии, на основе тщательной текстологической подготовки, были опубликованы наиболее точные редакции сочинений, авторство которых принадлежало или приписывалось старцу Филофею. Изучение источников позволило Н. В. Сеницыной предложить новую трактовку всей концепции «Третьего Рима» и показать ее место в числе иных религиозно-философских учений XV—XVI вв.

Ответьте на вопросы:

- 1.1. Кто из русских религиозных философов первой половины XX в. использовал идею "Третьего Рима" в своих работах?
- 1.2. Какое важное с научной точки зрения текстологическое открытие сделала Н.В. Сеницына при анализе основного корпуса рукописей этого послания?
- 1.3. Какое значение идея «Третьего Рима» приобрела в XVII в. в старообрядческой традиции?

№ вопроса	Вопрос	Ответ	Баллы
1.1.	Кто из русских религиозных	Н.А. Бердяев, С. Н. Булгаков, протоирей Г. Флоровский.	До 10 баллов

философов первой половины XX в. использовал идею "Третьего Рима" в своих работах?

Н.А. Бердяев назвал «доктрину» о Москве как «Третьем Риме» идеологическим базисом образования Московского царства, а оно, в свою очередь, охарактеризовано как «тоталитарное» государство, в котором Церковь «стала играть служебную роль». В идее «Третьего Рима» Бердяев усматривает мессианское содержание. Н. А. Бердяев более активно, чем его предшественники, пользовался игрой слов «Третий Рим - Третий Интернационал», которая охотно и настойчиво тиражировалась именно под влиянием его работ: «И вот произошло изумительное в судьбе русского народа событие. Вместо Третьего Рима в России удалось осуществить Третий Интернационал, и на Третий Интернационал перешли многие черты Третьего Рима. Третий Интернационал есть тоже священное царство и оно тоже основано на ортодоксальной вере. На Западе очень плохо понимают, что Третий Интернационал есть не Интернационал, а русская национальная идея. Это есть трансформация русского мессианизма».

В работе «Истоки и смысл русского коммунизма» уже заложена «тоталитаристская» трактовка темы, но еще нет «империалистической», что происходит в «Русской идее» (1946): «В духовных стихах Русь - вселенная, русский царь - царь над царями, Иерусалим та же Русь, Русь там, где истина веры. Русское религиозное призвание, призвание исключительное, связывается с силой и величием русского государства, с исключительным значением русского царя. Империалистический соблазн входит в мессианское сознание».

Г. Флоровский рассматривал концепцию «Третьего Рима» в «перспективах апокалиптического беспокойства» XIV-XV вв., усиленного падением Константинополя, называл ее эсхатологической теорией, строго выдержанной «в эсхатологических тонах и категориях». Он был одним из немногих авторов, чутко прочитавшим Филофея и различившим в разных сочинениях о «Третьем Риме» «апокалиптический минор» и «панегирический мажор» (традиционно эти тексты рассматривались как единое целое, как отражение общей концепции)... «Третий Рим» находится у Г. Флоровского в рамках концепции «кризиса русского византизма»,

и в соответствии с этим утверждается, что он «заменяет», а не про должает Второй. «Задача не в том, чтобы продолжить и сохранить непрерывность византийских традиций, но в том, чтобы заменить или как-то повторить Византию, - построить новый Рим взамен прежнего... Так происходит сужение православного кругозора. И уже недалеко и до полного перерыва самой греческой традиции, до забывания и о греческой старине, т. е. об отеческом прошлом. Возникает опасность заслонить и подменить вселенское церковно-историческое предание преданием местным и национальным, замкнуться в случайных пределах своей поместной национальной памяти». Сам Г. Флоровский отметил, что эта его точка зрения восходит к Вл. Соловьеву.

С.Н. Булгаков не писал специально о «Третьем Риме», тем не менее, в сборнике «Из глубины» (1918), продолжившем традиции «Вех», тема «Третьего Рима» возмущает в статье «На пиру Богов: pro et contra. Современные диалоги». «Третий Рим» появится лишь в последнем, пятом диалоге, где речь идет об истории Церкви, о характере связи самодержавия и православия, главная оппозиция - светский Богослов и Беженец. Первый с пафосом говорит об «освобождении православной русской Церкви от пленения государством, от казенщины этой убийственной», он утверждает, что «никакой связи между православием и самодержавием, кроме как исторической, вообще нет, и это воочию подтвердилось теперь, когда православие получило, наконец, свободу и его никто уже не может попрекать союзом с самодержавием». Беженец, напротив, не отрицая «витийства придворного и раболепства», тем не менее видит «не внешнюю только, но внутреннюю, мистическую связь» православия и самодержавия, что «соответствует исконному самосознанию православия от св. Константина и до наших дней... Церковь признавала, что во „внешнем епископе“, „викарии Бога на земле“ она имеет зодчего града Божия, блюстителя вертограда церковного. Иначе православие ведь и не мыслило свою историческую миссию созидания Божьего царства на земле. Когда

		<p>пала Византия, бармы Мономаховы перенесены были в полуночные страны, и наши благочестивые предки с полным основанием осознали Московию „Третьим Римом“ ».</p> <p>С.Н. Булгаков смещает хронологию: легенда о Мономаховых дарах относит их передачу на Русь ко времени Владимира Мономаха, но это несущественно с точки зрения той ретроспективы, в рамках которой он предлагает периодизацию православия и свое понимание его роли; распространенное тогда мнение о возникновении идеи «Третьего Рима» в XV в. воспроизводится автором, т. к. оно встраивается в его периодизацию. В истории православия он (точнее, Беженец) видит две эпохи - доконстантиновскую и константиновскую, «константиновская для Византии закончилась уже в 1453 г., а для всей православной Церкви 2 марта 1917 г. Падение самодержавия есть грань в истории Церкви, и думается, что изгладить ее не может уже никакая реставрация по немецкому образцу».</p> <p>И другие.</p>	
1.2.	<p>Какое важное с научной точки зрения текстологическое открытие сделала Н.В. Сеницына при анализе основного корпуса рукописей этого послания?</p>	<p>В Послании М.Г. Мисюрю Мунехину старец Филофей образ Рима озвучивает как «Ромейское царство». Так и возникает знаменитая формула: «Яко вся христианская царства приидоша в конец и снидошася во едино царство нашего государя, по пророчьским книгам то есть <i>Ромейское царство</i>. Два убо Рима падоша, а третии стоит, а четвертому не быти». Это важное с научной точки зрения текстологическое открытие сделала Н.В. Сеницына при анализе основного корпуса рукописей этого послания. До этого данное место из Послания М.Г. Мисюрю Мунехину публиковалось по поздним рукописям с серьезной ошибкой — вместо «Ромейское» читали «Росийское» царство. Соответственно, серьезно искажался весь смысл и послания, и идеи «Третьего Рима».</p> <p>По мнению Н.В. Сеницыной, «Ромейское царство» — это центральный образ всей религиозно-мистической концепции старца Филофея. Само «Ромейское царство» не связывается Филофеем ни с одним реальным историческим государственно-политическим</p>	До 15 баллов

образованием — ни с Древней Римской империей, ни с Византийской империей, ни с иным государством. «Ромейское царство» — это некое мистическое «неразрушимое» и «недвижимое» христианское царство, носителями которого могут быть различные государства. Содержание «Ромейского царства» связывается старцем Филофеем не с государственно-политическими границами, а с Церковью, являющейся хранительницей истинного христианства. Поэтому, по сути дела, вся христианская история человечества — это история «Ромейского царства».

В этом смысле интересно высказывание, которое использует старец Филофей в Послании к дьяку Мунехину, приписывая его апостолу Павлу — «*Рим — весь мир*». Таких слов нет ни в одном из дошедших до нас посланий апостола Павла. Однако в средневековой богословской литературе существовало убеждение, что победа христианства наступила только после обращения «столицы мира» — Рима. И именно апостолу Павлу было предназначено совершить этот подвиг (*Деян. 23:11; 19:21*).

«Ромейское царство», имеющее «тот же возраст, что и Христос», появляется с приходом Спасителя на землю, поскольку Христос, по свидетельству евангелиста Луки, записался в Римскую власть, т.е. объявил себя гражданином Римской империи. Таким образом, божественная благодать через Христа перешла на Рим, превратив его в мистический образ «неразрушимого» и «недвижимого» христианского царства. «Инако же Ромейское царство неразруσιμο, яко Господь в Римскую власть написася», — утверждает старец Филофей.

В существовании «Ромейского царства», по мнению Н.В. Сеницыной, древнерусский мыслитель выделяет три этапа. Первый этап длился 770 лет — это время существования единой христианской Церкви. На рубеже VIII–IX веков Западная Церковь вводит нововведения в христианские догматы — дополнение к Символу веры («филиокве»), причащение пресным хлебом («опресноки») и др. По мнению старца Филофея эти нововведения означали «отпадение» Западной Церкви от «правой веры», в котором он обвиняет Карла Великого и римского папу Формосу. И,

		<p>следовательно, единая христианская Церковь перестала существовать. С этого времени Западная Церковь уже не является носителем истинного христианства и не может претендовать на именование «Ромейским царством».</p> <p>Второй этап «Ромейского царства» связывается уже с Византийской империей и Православной Церковью. Он завершается Флорентийским собором 1439 года и падением Византийской империи в 1453 г. После этих двух исторических событий, которые старец Филофей воспринимает в единстве, как причину и следствие, Греческая Церковь, запятнавшая себя предательством, уже больше не может быть носителем «Ромейского царства».</p> <p>Зато начинается третий этап — эпоха «Третьего Рима», «последнего царства» из толкований книги пророка Даниила, конец которого совпадает с концом истории. Таким образом, «Третий Рим» становится последним воплощением мистического христианского царства. И земным ликом «Третьего Рима» старец Филофей объявляет Московскую Русь, принимающую на себя функцию «Ромейского царства».</p> <p>Старец Филофей придал образу Рима очень своеобразное и даже национальное звучание. Он одним из первых в отечественной духовно-политической мысли использует сам образ Рима в приложении к Московскому государству. Дело в том, что древнерусским православным мыслителям были ближе образы Царьграда и Иерусалима. Рим же, в большей степени, ассоциировался с западной, католической традицией. Следовательно, через образ «Ромейского царства» старец Филофей объявляет Московскую Русь единственной истинной хранительницей всемирного христианства. И недаром он приводит несуществующие слова апостола Павла — «Рим — весь мир». Для старца Филофея выражение «Рим — весь мир» было очень важно, ибо он связал его с Московской Русью и, следовательно, это выражение можно было трактовать по-новому — «<i>Московская Русь — весь мир</i>».</p>	
1.3.	Какое значение идея «Третьего Рима» приобрела в XVII в. в	По мнению Н.В. Синецкой «старообрядческие авторы знали все тексты “Филофеева цикла”, изложение идеи	До 15 баллов

<p>старообрядческой традиции?</p>	<p>“Третьего Рима” в “Повести о белом клобуке” и даже ссылались на авторитет Кормчей книги 1653 г., признавая его, по-видимому, потому, что она была подготовлена и издана до начала церковных реформ патриарха Никона». Н.В. Сеницына подробно проанализировала восприятие идеи «Третьего Рима» в старообрядческой литературе и пришла к выводу, что «Третий Рим» имел «в старообрядческой эсхатологии принципиальное значение, это был и символ величия, благочестия дониконовской Руси, и “антихристово вместилище” современности». Н.В. Сеницына считает, что в среде старообрядцев преобладающими были толкования идеи «Третьего Рима», согласно которым Римская империя, Рим были «последним царством», местом воцарения Антихриста или появлением признаков его приближения и «формула “Третьего Рима” оказалась удобной для распространения этого тезиса на современную Россию».</p> <p>Открытый спор об антихристе шел в среде староверов с самого начала. Еще до реформы, в 1648 году в Москве появилась «Книга о вере», которая пророчила наступление «последних времен»: предтеча антихриста — папа римский, а явление самого антихриста связывали с 1666 годом (напомним, что, по некоторым представлениям, 666 — это «число зверя» в Откровении Иоанна Богослова). Апокалиптические настроения еще более усилились, когда именно в 1666–1667 годах на церковном соборе были осуждены и лишены духовного звания протопоп Аввакум и его сторонники.</p> <p>В этой сложной и грозовой духовной атмосфере в старообрядческой среде рождаются несколько толкований учения об антихристе. Некоторые считают, что антихрист уже явился в мир, и угадывают его в патриархе Никоне и даже в самом царе. Другие были более осторожны, и называли патриарха и царя лишь его предтечами. И к концу века утверждается учение о «мысленном» или духовном антихристе — уже пришедший антихрист властвует на земле, но невидимо, в образе самой «никонианской» Церкви. В 1694 году учение о приходе мысленного антихриста было</p>	
-----------------------------------	--	--

	<p>провозглашено в качестве догмата на старообрядческом соборе в Новгороде. Признание прихода антихриста, ожидание скорого конца света и стали главными причинами «убегания» старообрядцев в далекие края. Они «убегали» не просто от власти, а от «антихристовой» власти, не из Московского государства, а из царства антихриста.</p> <p>Таким образом, идея «Третьего Рима» была взята «на вооружение» старообрядцами и превратился в символ погибшей богоизбранной России, оказавшейся во власти «мысленного антихриста». Именно поэтому идея «Третьего Рима» перестала использоваться в официальной государственной и церковной идеологии.</p>	
ИТОГО за задание		40 баллов

Задание №2

Дайте развернутые ответы на следующие вопросы:

- 2.1. В чем заключается содержание концепции «Окно Овертона»?
- 2.2. Когда и как происходило формирование этой концепции?
- 2.3. Приведите и проанализируйте примеры проявления концепции «Окно Овертона» в современной политике.

№	Вопрос	Ответ	Баллы
2.1	В чем заключается содержание концепции «Окно Овертона»?	«Окно Овертона» – социологическая концепция существования рамок допустимого спектра мнений в публичных высказываниях политиков и активистов с точки зрения текущего общественного дискурса. Концепция используется политологами, политическими аналитиками, историками, культурологами и т. п. во всём мире. Название концепции связано с её автором — американским юристом и общественным деятелем Джозефом Овертоном.	До 10 баллов
2.2	Когда и как происходило формирование этой концепции?	Концепция окна дискурса была предложена Джозефом Овертоном в середине 1990-х годов во время работы в Макинском центре публичной политики как удобная модель для оценки суждений по степени их приемлемости для открытого политического обсуждения. Концепция активно использовалась во внутренних семинарах центра, но впервые была сформулирована в публикации для широкой публики лишь в 2006 году, через три года после гибели Овертона. Идея окна дискурса получила признание, а сотрудники Макинского центра	До 10 баллов

		<p>приложили много усилий для популяризации и развития идеи, создав цикл материалов, посвящённых окну Овертона.</p> <p>Неоконсервативный публицист и политик Джошуа Тревиньо развил идею окна дискурса, предложив в 2006 году шестиступенчатую оценочную шкалу для классификации идей по степени их допустимости в открытом обсуждении и указал на шкале границы окна дискурса. Также Тревиньо высказал мысль, что изменение рамок окна Овертона может быть использовано для сознательного смещения общественного консенсуса. Позже, концепция была развита и популяризирована политическим комментатором Гленном Бекем в книжном триллере Окно Овертона. Также и сам Бек изначально заявлял, что его роман лишь видоизменил идею Овертона о том, что «политик получает поддержку в зависимости от приемлемости его идей аудиторией» в «теорию заговора, где это окно не определяет допустимость слов политика для его аудитории, а определяет саму норму через политиков». После этого, уже преобразованная идея окна была опубликована Джо Картером, в его исследовании, спонсированном религиозным центром: «How to destroy a culture in 5 easy steps».</p> <p>Изначальная идея Овертона о том, что политики вынуждены подстраиваться под мнение общества, была преобразована в теорию о том, что политики сами формируют мнение общества в тех или иных вопросах.</p>	
2.3	Приведите и проанализируйте примеры проявления концепции «Окно Овертона» в современной политике.	Самостоятельный ответ участника.	До 10 баллов
ИТОГО за задание			30 баллов

Задание №3

В республике Р. обсуждается реформа избирательного законодательства: представители партий «ВАСП» и «Возрождение», не прошедшие в парламент последнего созыва, выступают за изменение формулы пропорционального представительства – с используемого метода д'Ондта предлагается перейти к методу Сент-Лагю. Всего в парламенте 10 мест. Представители крупнейших партий, «ПСН» и «Белых», утверждают, что такое решение приведет к серьезному искажению представительства, ведь в случае изменения законодательства наиболее популярные партии не

получат достаточного количества мест даже в том случае, если результаты новых выборов полностью повторяют предыдущие.

Взглянув на результаты предыдущих выборов, ответьте (продемонстрировав расчеты) на два вопроса:

3.1. Правы ли лидеры «ПСН» и «Белых»? Сколько мандатов получила бы их партии в случае подсчета результатов голосования по методу Сент-Лагю? Сколько получили бы другие партии?

3.2. Каков индекс эффективного числа партий (по формуле Лааксо-Таагеперы) для предыдущих выборов парламента республики Р.?

Партия	Число поданных голосов	Число мест в парламенте
Партия «ПСН»	80 000	5
Партия «Белые»	50 000	3
Партия «Черная Радуга»	45 000	2
Партия «ВАСП»	15 000	0
Партия «Возрождение»	10 000	0
Итого	200 000	10

№ вопроса	Вопрос	Ответ	Баллы
3.1.	Правы ли лидеры «ПСН» и «Белых»? Сколько мандатов получила бы их партии в случае подсчета результатов голосования по методу Сент-Лагю? Сколько получили бы другие партии?	На данный момент, в результате расчетов по методу д'Ондта в парламенте республики Р. партии имеют представительство по следующей схеме: – 5-3-2-0-0; в случае, если бы расчеты осуществлялись по методу Сент-Лагю, схема выглядела бы так – 4-2-2-1-1, а это значит, что две крупнейшие партии действительно потеряли бы по одному мандату, которые перешли выступающим за изменения партиям.	До 15 баллов
3.2.	Каков индекс эффективного числа партий (по формуле Лааксо-Таагеперы) для предыдущих выборов парламента республики Р.?	Индекс Лааксо-Таагеперы составляет в случае предыдущих выборов 3.55	До 5 баллов
ИТОГО за задание			20 баллов