

## Требования к оформлению материалов

Материал для публикации принимается в электронном виде в форматах doc, docx, rtf.

В начале указывается (каждый раз с новой строки): 1. Номер по Универсальной десятичной классификации (УДК)

2. Информация об авторах на русском и английском языках:

- ФИО (полностью), место работы, город, электронный адрес;
- номер ORCID (<https://orcid.org/> - при наличии)

3. Название (строчными буквами) на русском и английском языках;

4. Аннотация (300–500 знаков, считая пробелы на русском и английском языках), отделяется от текста статьи пропуском строки.

5. Ключевые слова (5 – 8 на русском и английском языках).

Текст набирается шрифтом Times New Roman или Minion pro. Размер шрифта в сведениях об авторе, аннотации и ключевых словах – 10 кеглей, в названии и содержании – 12 кеглей. Межстрочный интервал – одинарный, все поля – 2,0 см, абзацный отступ – 1 см. Перенос слов не допускается! Объем текста от 5000 до 10000 знаков. Нумерация страниц сплошная, с 1-ой страницы, внизу по центру.

6. В конце приводится Список литературы / References. Список не нумеруется. Библиографическое описание русскоязычных источники приводится на русском и английском языках.

7. После списка литературы приводятся сведения об авторе: звание, ученая степень, должность и место работы, электронный адрес.

### Требования к оформлению библиографических ссылок

Ссылка для справки: <https://www.mendeley.com/guides/harvard-citation-guide>

#### Внутритекстовые ссылки

• В ссылках на конкретный фрагмент текста документа, указывают номер страницы. Например: [Иванов, 2020, с. 60].

• Если ссылка содержит сведения о нескольких работах, они разделяются знаком точка с запятой.

Например:

[Целищев, Хлебалин, 2020; Вольф, 2020].

[Branden et al., 1995; Uhrig, 2008; Watson & Wooden, 2009].

• Если ссылка содержит сведения о двух авторах одной работы, указываются оба [Петров и Иванов, 2020; Lepkowski & Couper, 2002].

• Если ссылка содержит сведения о нескольких авторах одной работы, указывается [Петров и др., 2020] или [Milton et al., 1990, p. 34].

Обратите внимание, что p. 34 означает на какой странице был взят текст. Если указывается диапазон страниц, то принято писать “pp. 34-37” (Milton et al., 1990, pp. 34-37)

• Если приводятся несколько книг одного автора, вышедшие в один год, то после фамилии нужно указать (a, b, c и т.д.) Например: [Петров, 2017a; Петров, 2017b].

• Если авторы не указаны, в ссылке пишется только название работы: [Социология в России, 2017]; [European Commission, 2017].

• Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по), «Приводится по:», с указанием источника заимствования.

Например: [Цит. по: Яшкичев, 2009].

### **Оформление списка литературы:**

Библиография составляется в алфавитном порядке, сначала идут названия на кириллице, затем на латинице. Формат библиографического описания следующий:

#### **Книга:**

Фамилия автора, Инициалы. (Год издания). *Название книги курсивом*. Место издания. Издательство (по желанию и наличию информации).

Кирдина, С.Г. (2014). *Институциональные матрицы и развитие России. Введение в X-Y-теорию*. М., СПб.

#### **Глава в книге или статья в сборнике:**

Фамилия автора, Инициалы. (Год издания). Название статьи в сборнике или главы в коллективной монографии, “in” в англ. версии. Инициалы Фамилия редактора сборника либо монографии (ред.). *Название сборника либо монографии курсивом*. Место издания. Издательство (по желанию и наличию информации). Страницы.

Афонасин, Е.В. (2018). Философская биография: истоки жанра. *Философия, наука, гуманизм в эпоху глобальной турбулентности*. Сб. науч. трудов Всероссийской научной конференции. Новосибирск. С. 57-59.

Troy, B.N. (2015). Harvard citation rules. In Williams, S.T. (ed.) *A guide to citation rules*. New York: NY Publishers. pp. 34-89.

#### **Ссылка на сборник:**

*Фрагменты ранних стоиков*. В 3-х томах. (1998–2010). Сост. А.А. Столяров. М.

Erbse, H., ed. (1995). *Theosophorum graecorum fragmenta*. Leipzig.

Brisson, Luc, Marie-Hélène Congourdeau, Jean-Luc Solère, eds. (2008). *L'Embryon: formation et animation. Antiquité grecque et latine, traditions hébraïque, chrétienne et islamique*. Paris: Librairie Philosophique J. Vrin.

#### **Статья в журнале:**

Фамилия автора, Инициалы. (Год издания). Название статьи. *Название периодического издания курсивом*. Том. Номер. Страницы. **DOI** (нужно указать, если у статьи имеется идентификационный номер)

Афонасин, Е.В. (2020). Теофраст о ветре. *Schole. Философское антиковедение и классическая традиция*. Т. 14. №. 1. С. 215-225. DOI:10.25205/1995-4328-2020-14-1-215-225

#### **Ссылки на электронные ресурсы:**

Фамилия, И.О. (год). Название. [Электронный ресурс]. URL: (дата обращения)

Белоус, Н.А. (2007). Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе. *Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал*. № 4. [Электронный ресурс]. URL: [www.tverlingua.by.ru/archive/005/5\\_3\\_1.htm](http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm) (дата обращения: 15.12.2017).

Вольф, М.Н. (2018). Дискуссии об истории философии: XX век. *История и философия науки в эпоху перемен*. Сб. науч. статей. В 6 томах. Т. 5. [Электронный ресурс]. М.: Изд-во «Русское общество истории и философии науки», С. 24-27. URL: <http://rshps.ru/books/congress2018t5.pdf> (дата обращения: 15.02.2020).

Mitchell, J.A. (2017). *How and when to reference* [Online]. Available at: <https://www.howandwhentoreference.com/> (Accessed: 27 May 2017).

**Автоматическое форматирование сносок НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.**

## СВЕРХИНТЕРПРЕТАЦИЯ ИЛИ АПРОПРИАЦИЯ?

**М. Н. Вольф**

Институт философии и права СО РАН  
rina.volf@gmail.com  
ORCID ID: 0000-0003-1458-0440

**И. В. Берестов**

Институт философии и права СО РАН  
berestoviv@yandex.ru  
ORCID ID: 0000-0003-0782-761X

**Аннотация.** В статье обсуждаются разные трактовки интерпретации, которые толкуют ее как универсальный метод гуманитарных наук. Особое внимание уделено трактовкам У. Эко и Э. Бэтти, которые хотя и не согласны между собой, однако противопоставляются философскому или аналитическому пониманию интерпретации, которое мы называем в статье апроприационистским. Присущий апроприационизму способ интерпретировать прошлое нередко грозит сверхинтерпретацией, за что он критикуется сторонниками контекстуализма. Мы анализируем интерпретацию через призму трех предложенных нами скептических аргументов, «концептуальный релятивизм», «горгианские умы», «часть и целое». Скептические аргументы часто используются в философии как дополнительный фильтр для проверки состоятельности тех или иных концепций, и хорошо видно, что контекстуалистская концепция интерпретации этот фильтр не проходит. Тезисом, что апроприация действительно является сверхинтерпретацией, можно принять лишь с той оговоркой, что для строго философского способа рассуждения и изнутри апроприационизма другой вариант интерпретации будет несостоятелен.

**Ключевые слова:** интерпретация, сверхинтерпретация, скептические аргументы, апроприационизм.

## OVERINTERPRETATION OR APPROPRIATION?

**M. N. Volf**

Institute of Philosophy and Law (IPL), Siberian Branch of the Russian Academy of Science  
rina.volf@gmail.com  
ORCID ID: 0000-0003-1458-0440

**I. V. Berestov**

Institute of Philosophy and Law (IPL), Siberian Branch of the Russian Academy of Science  
berestoviv@yandex.ru  
ORCID ID: 0000-0003-0782-761X

**Abstract.** The article discusses various approaches to interpretation, which understand it as a universal method of the humanities. Particular attention we paid to the interpretations in U. Eco and E. Batti, who, although do not agree with each other, however, are opposed both to the philosophic or analytic understanding of interpretation, which we call the appropriationist approach. The way of interpreting the past inherent in appropriationism often threatens with overinterpretation, for which it is criticized by adepts of contextualism. We analyze the interpretation through the prism of three skeptical arguments we offered, “conceptual relativism”, “Gorgianian’ minds”, “the part and the whole”. Skeptical arguments are often used in philosophy as an additional filter for testing the consistency of the concepts, and it is clearly seen that the contextualist concept of interpretation does not pass this filter. The thesis that appropriation is indeed a overinterpretation can be accepted under reserve that for a strictly philosophical way of reasoning and from within appropriationism, another version of interpretation is inconsistent.

**Keywords:** interpretation, overinterpretation, skeptical arguments, appropriationism.

В предыдущих работах, обсуждая контекстуалистский и апроприационистский подходы к изучению прошлого философии, а также отношение внутри этих подходов к интерпретации текста и контекста, мы прежде всего говорили о них как о методах философской интерпретации прошлого, какую роль они играют для формирования отношения философии к ее истории в рамках самого же философского сообщества [Берестов и др., 2019].....

### Список литературы / References

Берестов, И. В., Вольф, М. Н., Доманов О. А. (2019). *Аналитическая история философии: методы и исследования*. Новосибирск.

Berestov, I., Volf, M., and Domanov, O. (2019). *Analytic History of Philosophy: Methods and Inquiries*. Novosibirsk. (In Russ.)

Бетти, Э. (2011). *Герменевтика как общая методология наук о духе*. Пер. Е. В. Борисов. М.

Betti, E. (2011). *Hermeneutics as a General Methodology of the Spiritual Sciences*. E. V. Borisov (transl). Moscow. (In Russ.)

Россиус, Ю. Г. (2015). Учение о ценностях в теории интерпретации Э. Бетти. *История философии*. Т. 20. С. 130-144.

Rossius, J. (2015). The doctrine of values in Emilio Betti's theory of interpretation. *History of Philosophy*. Vol. 20. pp. 130-144. (In Russ.)

....

### Сведения об авторе / Information about the author

**Вольф Марина Николаевна** – доктор философских наук, доцент, директор Института философии и права Сибирского отделения РАН, г. Новосибирск, Николаева 8, e-mail: rina.volf@gmail.com

**Берестов Игорь Владимирович** – кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения РАН, г. Новосибирск, Николаева 8, e-mail: berestoviv@yandex.ru

**Volf Marina** – D.Sc., associate professor, director of Institute of Philosophy and law (IPL), Siberian Branch of the Russian Academy of Science, 630090, Russian Federation, Novosibirsk, Nikolaeva str. 8, e-mail: rina.volf@gmail.com

**Berestov Igor** – Ph.D, senior researcher of Institute of Philosophy and law (IPL), Siberian Branch of the Russian Academy of Science, 630090, Russian Federation, Novosibirsk, Nikolaeva str. 8, e-mail: berestoviv@yandex.ru